

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI SCHODNIA

Uchwała nr LX/566/23 Rady Miejskiej w Ozimku
z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
wsi Schodnia



Opracowali:
mgr inż. Mateusz Jahn
mgr Krzysztof Bucher

Opole, 30 kwietnia 2026 r.

Spis treści

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE	4
1.1. PODSTAWA FORMALNO – PRAWNA.....	4
1.2. CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES MERYTORYCZNY	4
1.3. METODY OPRACOWANIA ORAZ WYKORZYSTANE MATERIAŁY	6
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	8
2.1. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	8
2.2. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	11
3. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	14
4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	15
5. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	15
5.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA.....	15
5.1.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE, ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE ORAZ RZEŻBA TERENU	15
5.1.2. BUDOWA GEOLOGICZNA I SUROWCE MINERALNE.....	19
5.1.3. WARUNKI GLEBOWE	20
5.1.4. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	22
5.1.5. KLIMAT LOKALNY, POWIETRZE ATMOSFERYCZNE, KLIMAT AKUSTYCZNY	25
5.1.6. FORMY OCHRONY PRZYRODY.....	30
5.1.7. KORYTARZE EKOLOGICZNE	32
5.1.8. FAUNA I FLORA.....	32
5.1.9. KRAJOBRAZ.....	35
5.1.10. DZIEDZICTWO KULTUROWE	37
5.2. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU	37
6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	39
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY ICH UWZGLĘDNIANIA W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	41

8. ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ.....	42
8.1. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	42
8.2. ODDZIAŁYWANIE NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	44
8.3. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI.....	48
8.4. ODDZIAŁYWANIE NA WODY.....	50
8.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE I KLIMAT	52
8.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, GLEBY I ZASOBY NATURALNE	54
8.7. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ	56
8.8. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE.....	57
8.9. PODSUMOWANIE POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ.....	58
9. ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŁAGODZENIA ZMIAN KLIMATU I ADAPTACJI DO JEGO ZMIAN.....	67
10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	69
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	70
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	72
13. DOKUMENTY ORAZ MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ..	75
14. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL	77

OŚWIADCZENIE AUTORA

ZAŁĄCZNIK NR 1 - ISTNIEJĄCY SPOSÓB I STAN ZAGOSPODAROWANIA

ZAŁĄCZNIK NR 2 - DOCELOWY SPOSÓB I STAN ZAGOSPODAROWANIA WRAZ Z POTENCJALNYM ODDZIAŁYWANIEM NA ŚRODOWISKO

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE

1.1. PODSTAWA FORMALNO – PRAWNA

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia, sporządzanego na podstawie uchwały nr LX/566/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia. Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wskazują przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538) zwaną dalej ustawą o.p.i.z.p. Zgodnie z treścią art. 17 pkt 4 ww. aktu prawnego „*wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego sporządza projekt planu miejscowego (...), wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*”.

Jednocześnie obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z brzmienia przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), zwaną dalej ustawą o.o.ś. W myśl art. 46 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak również projekt zmiany tego dokumentu (art. 46 ust. 2).

Ponadto zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy o.o.ś. organ opracowujący m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza prognozę oddziaływania na środowisko, którego strukturę i zawartość określa art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy o.o.ś., i której zakres i stopień szczegółowości, zgodnie z art. 53 ust. 1 tej ustawy, należy uzgodnić z właściwymi organami, tj. organami wskazanymi w art. 57 i 58 ustaw o.o.ś.

1.2. CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES MERYTORYCZNY

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko stanowi element procesu sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia, opracowywanego na podstawie uchwały nr LX/566/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 24 kwietnia 2023 r. Głównym celem sporządzenia prognozy jest określenie przewidywanego wpływu na środowisko w przypadku realizacji nakazanych lub dopuszczonych przez plan sposobów zagospodarowania i użytkowania terenów. Wobec powyższego w prognozie wskazuje się charakter oraz zasięg potencjalnego oddziaływania pomiędzy zastosowanymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi, a uwarunkowaniami przyrodniczymi, społecznymi i gospodarczymi (w myśl zasady zrównoważonego rozwoju).

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono z zachowaniem układu zagadnień wskazanych w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit a-g ustawy o.o.ś. i zawarto w niej:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

- oświadczenie kierującego zespołem autorów prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis kierującego zespołem autorów oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Ponadto w prognozie, w myśl art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a-e ustawy o.o.ś., określono, przeanalizowano i oceniono:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.

W prognozie przedstawiono także rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu (art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy o.o.ś.), jak również, rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy o.o.ś.).

W odniesieniu do art. 52 ust. 1 ustawy o.o.ś. prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu. Ponadto zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o.o.ś. zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Opolu – pismo nr WOOŚ.411.1.2.2024.PM z dnia 15 stycznia 2024 r.,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Opolu – pismo nr NZ.9022.2.1.2024.EK z dnia 15 stycznia 2024 r.

Obie instytucje wskazały, iż prognoza powinna spełniać wymogi zawarte w art. 51 ust. 2 ustawy o.o.ś. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu uściślił, iż w prognozie należy uwzględnić wymogi określone w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy ze szczególnym uwzględnieniem następujących wskazań: przy wypełnianiu przepisów art. 51 ust. 2 pkt 2 lit a) i b) (określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem) należy uwzględnić przede wszystkim różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, cenne siedliska przyrodnicze oraz korytarze ekologiczne; scharakteryzować i ocenić

istniejący sposób zagospodarowania obszaru objętego postanowieniami projektowanego dokumentu oraz przedstawić te informacje na załączniku kartograficznym; uwzględnić formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.), według danych ujętych w centralnym rejestrze form ochrony przyrody; uwzględnić stanowiska i siedliska chronionych gatunków oraz siedliska przyrodnicze w oparciu np. o badania terenowe, opracowania ekofizjograficzne, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedmiotowego terenu przeprowadzonej na etapie sporządzania prognozy oraz dane zgromadzone w bazie przyrodniczej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu – udostępniane na wniosek zainteresowanego w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – Dział II Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie (Rozdział 1 i 2); uwzględnić proponowane formy ochrony przyrody, w oparciu o dane zamieszczone w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, z uwzględnieniem zweryfikowanych danych ujętych w opracowaniu – „Ekspertyza kierunków rozwoju sieci opolskich rezerwatów przyrody” z 2021 r. – udostępnianym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu na wniosek zainteresowanego w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – DZIAŁ II Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie (Rozdział 1 i 2); uwzględnić korytarze ekologiczne w oparciu o dane zamieszczone w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego oraz dane Geoserwisu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a także dokonać oceny stopnia zgodności postanowień projektu dokumentu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody, w szczególności w odniesieniu do obowiązujących w ich granicach zakazów, określonych m.in. w aktach powołujących/ustanawiających te formy ochrony oraz w odniesieniu do celów ochrony/działań ochronnych wskazanych w planach ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000, w przypadku położenia terenu objętego postanowieniami projektowanego dokumentu w obszarze o wysokich/szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu, wskazanym w dokumencie pn. „Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony” (K. i K. Badora, Opole 2006) w prognozie należy uwzględnić zapisy ww. waloryzacji; umieścić w treści dokumentu zapis o treści: „realizacja przedsięwzięć z zakresu fotowoltaiki i energetyki wiatrowej będzie możliwa, jeżeli przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, której konieczność przeprowadzenia stwierdzono w toku prowadzonego, w trybie ustawy o oś, postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wykaże brak negatywnego oddziaływania na awifaunę, chiropterofaunę i krajobraz”.

1.3. METODY OPRACOWANIA ORAZ WYKORZYSTANE MATERIAŁY

Prace nad prognozą oddziaływania na środowisko opierały się przede wszystkim na porównaniu aktualnego stanu środowiska przyrodniczego z jego przyszłym kształtem, będącym potencjalnym skutkiem realizacji ustaleń przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przyjęta w prognozie metoda obejmowała zasadniczo następujące etapy:

- przeprowadzenie wizji terenowej,
- analizę istniejących uwarunkowań środowiskowych na podstawie dostępnych opracowań przyrodniczych i ekofizjograficznych, ogólnodostępnych danych z zakresu ochrony środowiska, geologii, hydrogeologii, hydrografii itp., będących w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych państwowego monitoringu środowiska,

- rozpoznanie i analizę szczegółowych ustaleń projektu planu jako potencjalnego źródła generującego oddziaływanie na środowisko.

Przeprowadzona wizja terenu pozwoliła na dokonanie ogólnej charakterystyki i oceny istniejącego stanu zagospodarowania terenu, w tym m.in. stanu środowiska przyrodniczego w podziale na poszczególne komponenty. Wyniki z wizji terenowej zestawiono z istniejącą dokumentacją i dostępnymi danymi środowiskowymi. W ten sposób dokonano kompleksowej identyfikacji sposobu użytkowania poszczególnych obszarów będących przedmiotem opracowania projektu planu, w tym m.in. określono aktualny stan środowiska, jego zasobów, podatność na degradację oraz zdolności do regeneracji. W ostatnim etapie, dokonując analizy proponowanych w projekcie planu ustaleń, tj. funkcji terenów oraz sposobu ich zagospodarowania, oceniono, czy określone do realizacji w projekcie planu przeznaczenia terenów mogą generować znaczące negatywne skutki w środowisku przyrodniczym oraz dla zdrowia i życia ludzi. Powyższą ocenę ustaleń planu oparto o posiadany stan wiedzy na temat wpływu planowanych funkcji terenów na stan środowiska przyrodniczego.

Przy sporządzaniu niniejszego opracowania wykorzystano w szczególności następujące dokumenty:

- projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia, sporządzanego na podstawie uchwały nr LX/566/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek (Uchwała Nr XLII/382/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek),
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku (Uchwała Nr LXI/574/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku),
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Ozimek na lata 2021-2024 (Uchwała Nr XLI/369/21 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2021 – 2024).

W celu oceny wpływu wszystkich przeznaczeń terenów ujętych w projekcie planu na komponenty środowiska, poszczególnym oddziaływaniom przyporządkowano wagi w zakresie od -2 do 2 (tabela 4), gdzie interpretacja jest następująca:

- -2 – oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska,
- -1 – oddziaływanie niekorzystne dla środowiska, jednak niepowodujące widocznych zmian w środowisku,
- 0 – oddziaływanie obojętne,
- 1 – oddziaływanie korzystne dla środowiska, niepowodujące widocznych zmian w środowisku,
- 2 – oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska.

Suma wszystkich wag (ocena ogólna dla poszczególnych przeznaczeń terenów) pozwoliła zidentyfikować, które z ustaleń planu cechują się negatywnym (suma wag w przedziale -16 - -3), obojętnym (suma wag w przedziale -2 – 2) lub korzystnym (suma wag w przedziale 3 – 16) oddziaływaniem na środowisko oraz które komponenty środowiska są najbardziej narażone na pozytywne bądź negatywne oddziaływanie.

Zbiorcze zestawienie oddziaływań poszczególnych przeznaczeń terenów na komponenty środowiska przedstawiono w tabeli 5. Przy ich ocenie posłużono się następującymi kryteriami:

- charakterem zmian (pozytywne/obojętne/negatywne),
- częstotliwością oddziaływanie (stałe/chwilowe),
- czasem trwania oddziaływania (krótkoterminowe/średnioterminowe/długoterminowe),
- rodzajem oddziaływania (bezpośrednie/pośrednie/wtórne/skumulowane),
- zasięgiem oddziaływania (lokalne/ponadregionalne).

W oparciu o przeprowadzoną strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko stworzono mapę – załącznik nr 2 do niniejszej prognozy, prezentujący docelowy sposób i stan zagospodarowania wraz z potencjalnym oddziaływaniem na środowisko.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego stanowią podstawowe narzędzie planowania przestrzennego na poziomie lokalnym (gminnym). To akty prawa miejscowego, w których określa się m.in. przeznaczenie terenów, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady kształtowania krajobrazu, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym, szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów oraz stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę od wzrostu wartości nieruchomości (art. 15 ust. 2 ustawy o.p.i.z.p.).

Głównym celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy (art. 14 ust. 1 ustawy o.p.i.z.p.). Plan opracowywany jest zgodnie z przepisami ustawy o.p.i.z.p. i w zakresie ustalonym przez Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404).

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana jest na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia, sporządzanego na podstawie uchwały sporządzanego na podstawie uchwały nr LX/566/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia. Omawiany projekt planu odnosi się do obszaru, dla którego jedynie w niewielkiej części obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałami:

- Nr XLII/297/97 z dnia 11 listopada 1997 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, położonego we wsi Wschodnia Stara (Dz. Urz. Województwa Opolskiego nr 32 z 8 grudnia 1997 r., poz. 188) – niewielki teren o powierzchni ok. 0,25 ha położony w rejonie ulicy Opolskiej 36-38;

- Nr XXXIX/256/2001 z dnia 29 października 2001 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek - wsi Schodnia Stara (Dz. Urz. Województwa Opolskiego nr 124 z 19 grudnia 2001 r., poz. 1368) - niewielki teren o powierzchni ok. 0,16 ha położony w rejonie ulicy Polnej 3b;
- Nr XXXI/289/09 z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Szczedrzyk i Pustków (część obrębu Szczedrzyk oraz część obrębu Schodnia) (Dz. Urz. Województwa Opolskiego nr 26 z 10 kwietnia 2009 r., poz. 446) – niewielki teren o powierzchni ok. 0,63 ha w północnej części obszaru opracowania projektu planu – przy granicy z Pustkowem;
- Nr XXIV/217/20 z dnia 28 września 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimka, Nowej Schodni, części wsi Antoniów oraz części wsi Schodnia (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 3 listopada 2020 r., poz. 295) – teren o powierzchni ok. 6,35 ha w rejonie rzeki Mała Panew;
- Nr XXXVIII/329/21 z dnia 27 września 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimka, Nowej Schodni, części wsi Antoniów oraz części wsi Schodnia (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 21 października 2021 r., poz. 2620) - teren o powierzchni ok. 0,34 ha w rejonie rzeki Mała Panew.

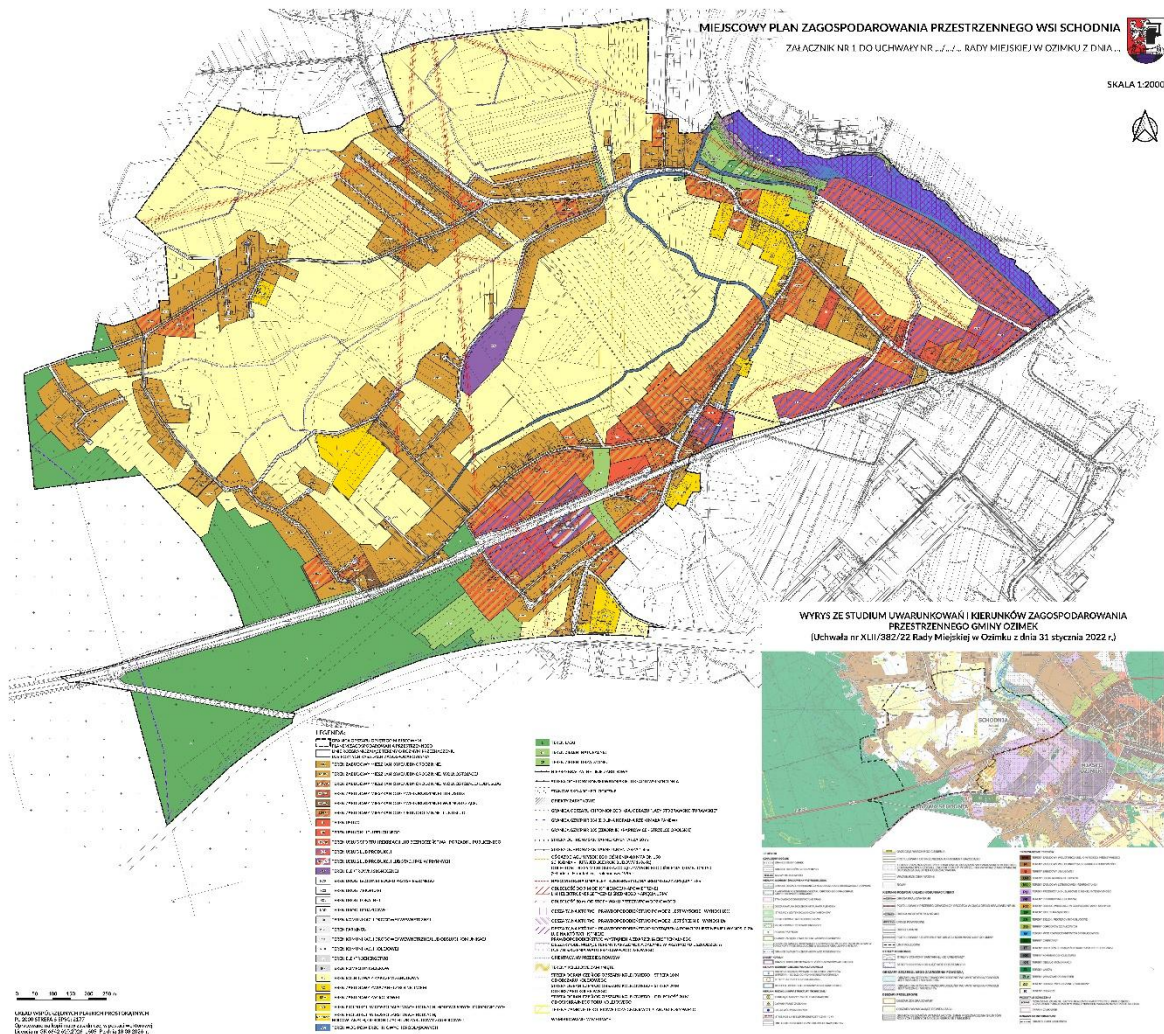
Łączna powierzchnia pokrycia planami miejscowymi obszaru opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia wynosi zatem ok. 7,73 ha. W związku z tym na ok. 97,5% powierzchni analizowanego terenu określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy może następować w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, które są wydawane w oparciu o przepisy rozdziału V ustawy o.p.i.z.p., w szczególności art. 61 tej ustawy.

Granice obszaru objętego przystąpieniem do sporządzenia niniejszego projektu planu miejscowego zostały określone na załączniku graficznym do uchwały inicjującej. Celem stworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia, jak wskazano w uzasadnieniu do projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, jest uporządkowanie zagospodarowania przestrzennego wsi oraz zaoszczędzenia funduszy z budżetu gminy przeznaczonych na decyzje o warunkach zabudowy oraz inwestycji celu publicznego. Projekt planu pozwoli zatem na efektywne wykorzystanie przestrzeni w tym m.in. zagospodarowanie pasm osadniczych ukształtowanych wzdłuż istniejących ulic, w tym m.in. ul. Powstańców Śląskich, Księdza Piotra Gołęba, Opolskiej, Długiej, Dolnej, Polnej, Rzecznej, Leśnej, 1 Maja i Piotra Kuczki.

Projekt planu składa się z części tekstowej oraz części graficznej. Część tekstową stanowi uchwała składająca się z 13 rozdziałów, w których określono: przepisy ogólne zawierające zakres spraw regulowanych przedmiotową uchwałą oraz objaśnienia użytych w niej terminów i pojęć (rozdział 1); przeznaczenia terenów: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem **MN**, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oznaczone symbolem **MN-U**, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczone symbolem **MNW**, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolem **MNW-U**, teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej oznaczony symbolem **MWW**, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług oznaczone symbolem **MW-U**, tereny usług oznaczone symbolem **U**, teren usług kultu religijnego oznaczony symbolem **UR**, teren usług sportu i rekreacji lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego oznaczony symbolem **US-UB**, tereny usług lub produkcji oznaczone symbolem **U-P**, teren usług lub produkcji lub stacji paliw płynnych oznaczony symbolem **U-**

P-INS, teren elektrowni słonecznej oznaczony symbolem **PEF**, tereny drogi głównej ruchu przyspieszonego oznaczone symbolem **KDR**, tereny drogi zbiorczej oznaczone symbolem **KDZ**, tereny drogi lokalnej oznaczone symbolem **KDL**, tereny drogi dojazdowej oznaczone symbolem **KDD**, tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolem **KR**, teren komunikacji drogowej wewnętrznej lub obsługi komunikacji oznaczony symbolem **KR-KO**, teren parkingu oznaczony symbolem **KOP**, tereny komunikacji kolejowej oznaczone symbolem **KKK**, teren elektroenergetyki oznaczony symbolem **IE**, tereny pompowni ścieków oznaczone symbolem **IKP**, tereny rolnictwa z zakazem zabudowy oznaczone symbolem **RN**, tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolem **RZM**, tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oznaczone symbolem **RZP**, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych lub zabudowy zagrodowej oznaczony symbolem **RZP-RZM**, tereny wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone symbolem **WS**, tereny lasów oznaczone symbolem **L**, tereny zieleni naturalnej oznaczone symbolem **ZN**, tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolem **ZP** (rozdział 2); zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (rozdział 3); zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu (rozdział 4); zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej (rozdział 5); wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych (rozdział 6); ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (rozdział 7); ustalenia dotyczące zagospodarowania terenów lub obiektów na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa (rozdział 8); szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy (rozdział 9); ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (rozdział 10); ustalenia dotyczące sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów (rozdział 11); ustalenia dotyczące wysokości stawek procentowych stanowiących podstawę do określenia opłaty planistycznej (rozdział 12) oraz ustalenia końcowe odnoszące się do tego, iż w wyniku uchwalenia przedmiotowego planu tracą moc, w części odnoszącej się do obszaru objętego ustaleniami uchwały, ustalenia 5 planów miejscowych, wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ozimka, oraz że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego oraz iż podlega ona publikacji na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku (rozdział 13).

Część graficzną projektu planu stanowi rysunek planu - załączniki nr 1, stanowiący integralną część uchwały, opracowany w skali 1:2000 (ryc. 1).



Ryc. 1 Projekt rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia - załącznik nr 1 do projektu planu (skala skażona)

Źródło: Projekt udostępniony przez autora projektu planu

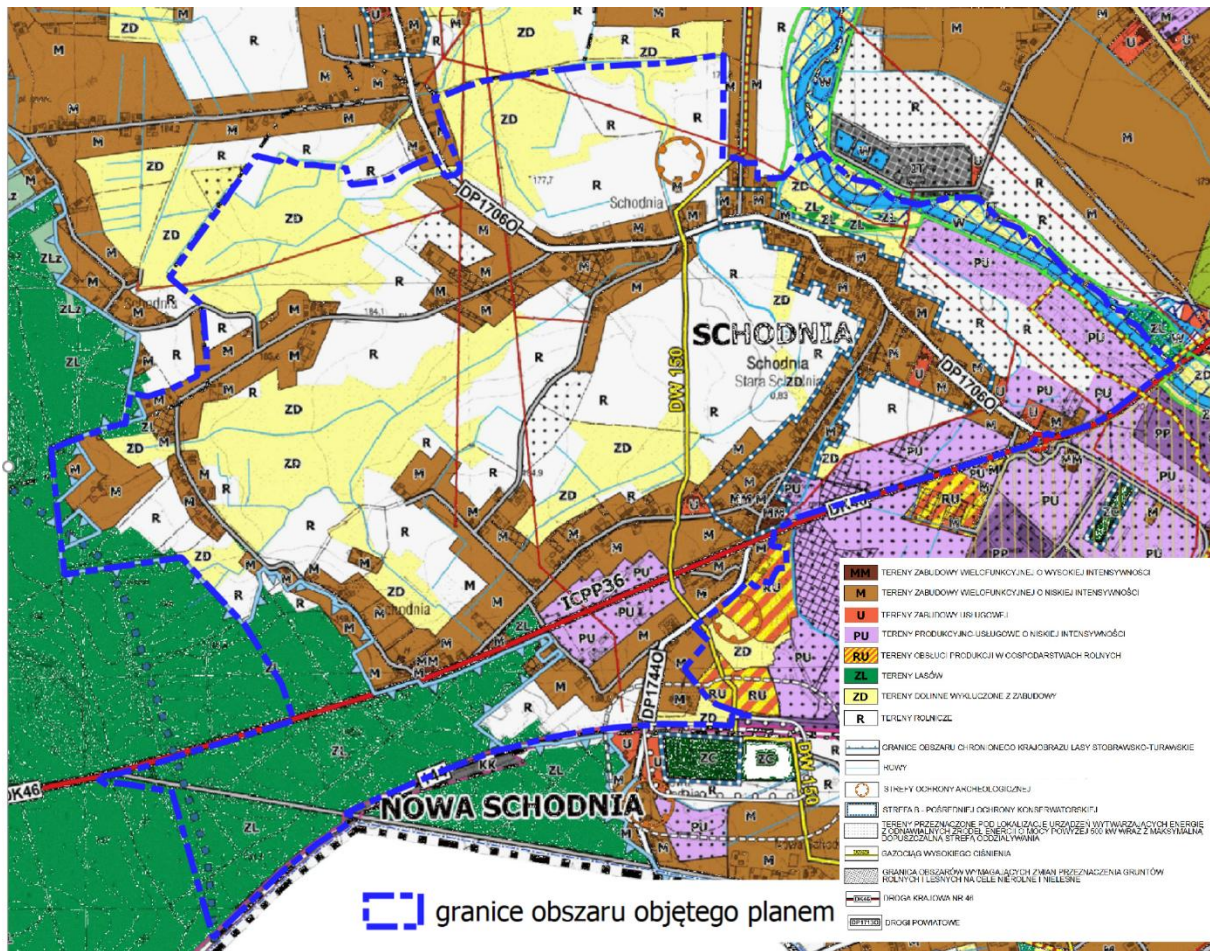
2.2. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

24 września 2023 r., na mocy ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688, z późn. zm.), dalej zwana „reformą”, weszła w życie nowelizacja ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nowelizacja wprowadziła m.in. nowe narzędzie planistyczne zamiast dotychczasowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – plan ogólny, który jest uchwalany obligatoryjnie dla całej gminy, z wyłączeniem terenów zamkniętych innych niż ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu, w randze aktu prawa miejscowego. Na podstawie art. 67 ust. 3 pkt 2 reformy przed wejściem w życie planu ogólnego, plany miejscowe opracowuje się i uchwała w oparciu o dotychczasowe brzmienie art. 15 ust. 1 i art. 20 ustawy o.p.i.z.p. Oznacza to, że plany miejscowe należy sporządzać nie naruszając ustaleń obowiązującego studium do momentu przyjęcia w gminie planu ogólnego. Jest to moment, w którym obowiązujące studia stracą moc i od którego możliwe będzie badanie zgodności planu miejscowego z planem ogólnym jako

nadrzędnym aktem planowania przestrzennego w gminie. Od tej ogólnej zasady przewidziane zostały wyjątki w art. 67 ust. 3 pkt 2 lit. a i b reformy.

Wobec powyższego, stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o.p.z.i.p. (w brzmieniu sprzed wprowadzenia reformy) i zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 reformy, plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, iż nie narusza on ustaleń studium. W odniesieniu do powyższego należy wskazać, iż projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia jest bezpośrednio związany z aktualnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek (Uchwała Nr XLII/382/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek). W ww. dokumencie przedmiotowy obszar znajduje się w granicach (ryc. 2):

- terenów zabudowy wielofunkcyjnej o niskiej intensywności (M) – obszary zlokalizowane w rejonie ulic: Powstańców Śląskich, Księdza Piotra Gołęba, Opolskiej, Długiej, Dolnej, Polnej, Rzeczej, Leśnej, 1 Maja, Piotra Kuczki;
- terenów zabudowy wielofunkcyjnej o wysokiej intensywności (MM) – obszar zlokalizowany w rejonie ulicy Księdza Piotra Gołęba 21-23;
- terenów zabudowy usługowej (U) – obszary zlokalizowane w rejonie ulic: Opolskiej (kościół parafialny), Powstańców Śląskich (w tym m.in. sklep Dino);
- terenów produkcyjno-usługowych o niskiej intensywności (PU) – obszary w rejonie ulicy Warszawskiej (teren w rejonie stacji benzynowej przy DK 46), część obszaru ograniczonego ulicami Warszawską - Powstańców Śląskich - Księdza Piotra Gołęba (po północnej stronie DK 46), część obszarów położonych po południowej stronie rzeki Mała Panew (w rejonie ulicy Warszawskiej i Powstańców Śląskich);
- terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych (RU) – obszar w rejonie ulicy Piotra Kuczki 3;
- terenów lasów (ZL) – obszary położone w południowo-zachodniej części analizowanego terenu, znajdujące się w części w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”;
- terenów dolinnych wykluczonych z zabudowy (ZD) – głównie tereny zlokalizowane w rejonie występowania rowów melioracyjnych w centralnej i północnej części obszaru opracowania planu;
- terenów wód powierzchniowych śródlądowych (W) – teren rzeki Mała Panew;
- terenów rolniczych (R) – pozostała część analizowanego obszaru



Ryc. 2 Wyrys z aktualnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek w obrębie terenu objętego projektem planu wraz z fragmentaryczną legendą do rysunku studium

Źródło: Opracowanie własne na podstawie załącznika nr 3 do uchwały nr XLII/382/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 31 stycznia 2022 r. (SUIKZP Gminy Ozimek)

Dodatkowo, z racji przedmiotu swoich ustaleń oraz z uwagi na swój formalnoprawny charakter, przedmiotowy projekt planu wypełnia założenia innych dokumentów planistycznych, strategicznych i środowiskowych, sporządzonych na wszystkich szczeblach - krajowym, regionalnym i lokalnym. Powstał on w oparciu o m.in. następujące dokumenty:

- Strategię Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023 – 2030 (Uchwała NR LXI/572/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030),
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku (Uchwała Nr LXI/574/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku),
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Ozimek na lata 2021-2024 (Uchwała Nr XLI/369/21 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2021 – 2024).

Ww. dokumenty z poziomu lokalnego uwzględniają w swoich zapisach cele i kierunki zawarte w dokumentach sporządzanych na wyższych szczeblach (regionalnym i krajowym), tj. m.in.:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego (Uchwała nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego),
 - Strategię Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 (Uchwała nr XXXIV/355/2021 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 4 października 2021 r.),
 - Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030).
- Owa spójność i hierarchiczność systemu ma zagwarantować utrzymanie ładu przestrzennego oraz realizację podstawowych celów polityki przestrzennej.

3. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stosownie do art. 32 ustawy o.p.i.z.p. Burmistrz Ozimka zobowiązany jest do okresowej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy w celu oceny aktualności m.in. planów miejscowych. Taką analizę Burmistrz, po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, powinien przekazać Radzie Miejskiej w Ozimku co najmniej raz w czasie trwania kadencji tej Rady. W zależności od wyników ww. analiz, Rada Miejska może podjąć uchwałę w sprawie aktualności planów miejscowych, bądź podjąć niezbędne działania mające na celu uaktualnienie tych dokumentów w niezbędnym zakresie. Ponadto, zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy o.o.ś., Burmistrz Ozimka jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji projektu planu w zakresie oddziaływania na środowisko.

Pełna analiza i ocena skutków realizacji ustaleń projektu planu w zakresie oddziaływania na środowisko powinna uwzględniać zarówno ilościowe jak i jakościowe zmiany zachodzące w środowisku. Do tego celu niezbędna jest wiarygodna informacja o środowisku zapewniona w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Za monitoring jakości środowiska przyrodniczego w całym województwie opolskim odpowiedzialny jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu. Monitorowanie jakości środowiska przez Burmistrza Ozimka może opierać się zatem na analizie porównawczej powszechnie dostępnych wyników badań wykonywanych przez ww. instytucję w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska, w tym m.in.:

- jakość powietrza (np. pomiary poziomów substancji w powietrzu),
- jakość wód powierzchniowych i podziemnych,
- jakość gleb, a także stopień ich degradacji,
- klimat akustyczny (pomiary hałasu),
- bilans ścieków wytwarzanych i odprowadzanych do sieci kanalizacyjnej,
- bilans odpadów.

Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska należy pamiętać, aby wyniki te odnosić do obszaru objętego projektowanym dokumentem. Warto w tym miejscu podkreślić, iż monitorowanie skutków wdrożenia form zagospodarowania ustalonych w projekcie planu miejscowego (lub jego zmianie) stanowi skomplikowany proces, szczególnie w krótkim przedziale czasowym, z uwagi na to, iż niektóre zmiany w środowisku mogą być zauważalne dopiero w dłuższej perspektywie czasu.

Dodatkowo należy wskazać, iż zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) gmina powinna posiadać opracowany program ochrony środowiska, z realizacji którego, w myśl art. 18 ww. ustawy, co 2 lata powinien być sporządzany

raport. Gmina Ozimek posiada uchwalony Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku (Uchwała Nr LXI/574/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku) dlatego raport z wykonania ww. programu ochrony środowiska może stanowić istotne narzędzie w zakresie monitorowania wpływu skutków wdrażania ustaleń przedmiotowego projektu planu na środowisko naturalne.

Przydatnymi narzędziami w analizie skutków realizacji postanowień projektu planu może być także monitoring wskaźników dotyczących zmian w powierzchni zajętej przez poszczególne formy zagospodarowania przestrzeni, liczby wydanych pozwoleń na budowę, zgłoszeń budowlanych, liczby nowo powstałych obiektów budowlanych, terenów przeznaczonych na przestrzenie publiczne w tym terenów komunikacyjnych (dróg), terenów zieleni itp., czy np. liczby usuniętych bądź posadzonych drzew i krzewów.

Konsekwencje wdrożenia postanowień projektu planu będą regularnie monitorowane przez właściwe służby ochrony środowiska, organy ds. ochrony przyrody oraz organizacje ekologiczne. Równie istotne jest zaangażowanie społeczeństwa, które powinno reagować natychmiast i zgłaszać wszelkie niepokojące sytuacje, gdy tylko zostaną zauważone.

4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy o.o.ś. ocenia się w aspekcie granic międzynarodowych.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o charakterze transgranicznym z uwagi na:

- lokalizację obszaru opracowania projektu planu – położony jest on w odległości ok. 50 km (w linii prostej) od najbliższej granicy z innym państwem - Republiką Czeską,
- zakres, charakter i miejscowy wymiar przewidzianych zmian.

5. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

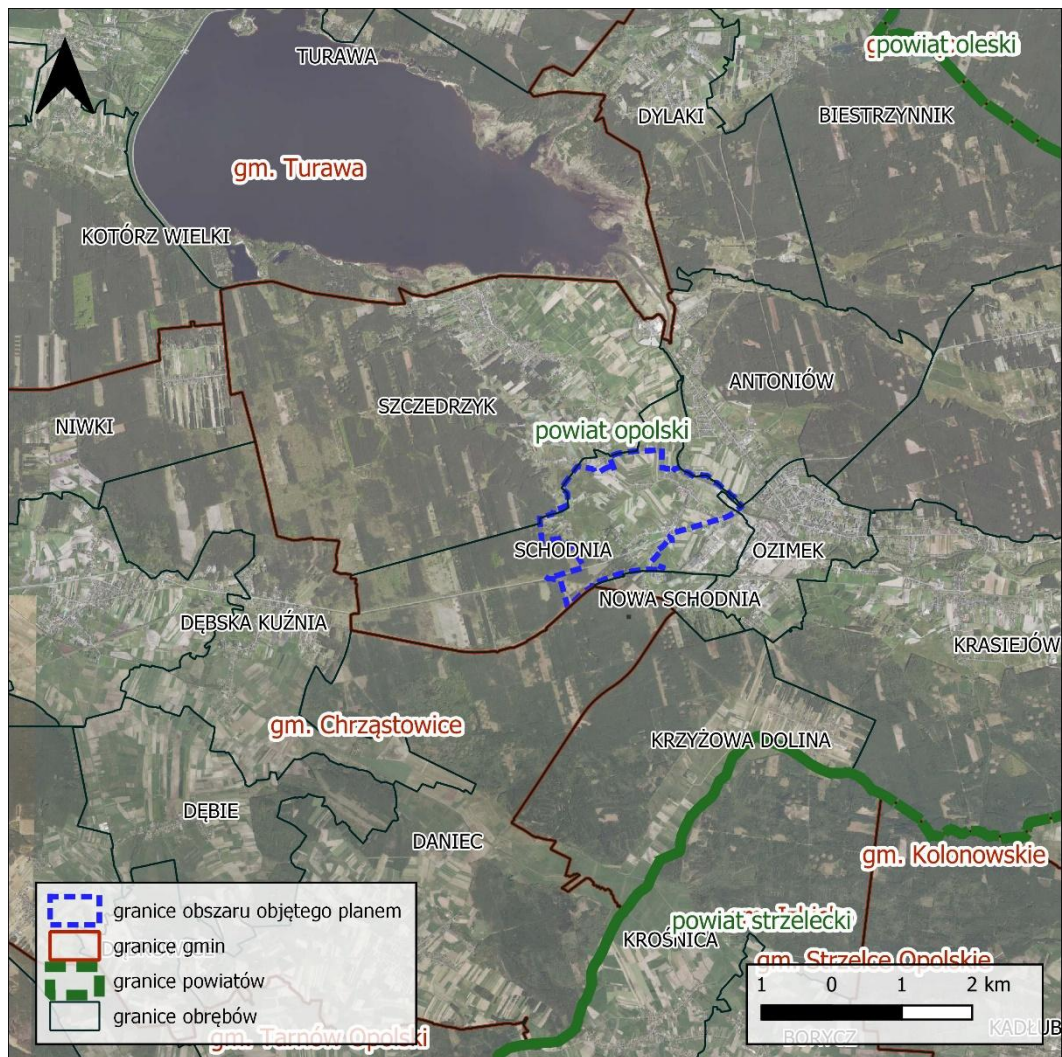
5.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

5.1.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE, ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE ORAZ RZEŻBA TERENU

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia pod względem administracyjnym zlokalizowany jest w województwie opolskim, we wschodniej części powiatu opolskiego, w gminie Ozimek, we wschodniej części obrębu Schodnia (ryc. 3). Swoim zasięgiem obejmuje tereny wsi Schodnia rozciągające się pomiędzy lasami Stobrowsko-Turawskimi (zachodnia granica planu), linią kolejową nr 144 relacji Tarnowskie Góry – Opole Główne (południowa granica planu), rzeką Mała Panew (wschodnia granica planu) oraz terenami wsi Szczedrzyk (północna granica planu). Analizowany teren zajmuje powierzchnię ok. 315 ha. W strukturze użytkowania gruntów na badanym terenie dominują grunty rolne: grunty orne (R) oraz łąki trwałe (Ł). Znaczną powierzchnię zajmują również lasy (Ls), tereny komunikacyjne – drogi (dr), grunty rolne zabudowane (Br) oraz tereny

mieszkaniowe (B). Najbliższe jednostki osadnicze to miejscowości: Pustków, Szczedrzyk, Jedlice, Antoniów, Ozimek, Nowa Schodnia.

Na analizowanym terenie występuje przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa zlokalizowana m.in. wzdłuż następujących ulic: Powstańców Śląskich, Księdza Piotra Gołęba, Opolskiej, Długiej, Dolnej, Polnej, Rzeczej, Leśnej, 1 Maja i Piotra Kuczki. W granicach opracowania projektu planu występują również tereny usługowe w tym m.in. kultu religijnego - kościół parafialny znajdujący się przy ul. Opolskiej, handlu – sklep Dino przy ul. Powstańców Śląskich, stacja paliw przy drodze krajowej nr 46, jak również zakłady produkcyjno-usługowe w rejonie ul. Leśnej (produkcji modeli z drewna, pianki, żywicy syntetycznej i tworzywa sztucznego) oraz w rejonie ul. Piotra Kuczki (sprzedaż używanych części i akcesoriów samochodowych).



Ryc. 3 Lokalizacja obszaru opracowania projektu planu na tle jednostek administracyjnych

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUGiK



Ryc. 4 Obecne zagospodarowanie terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu
- widok od ul. Piotra Kruczki w kierunku północno-wschodnim

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024 r.

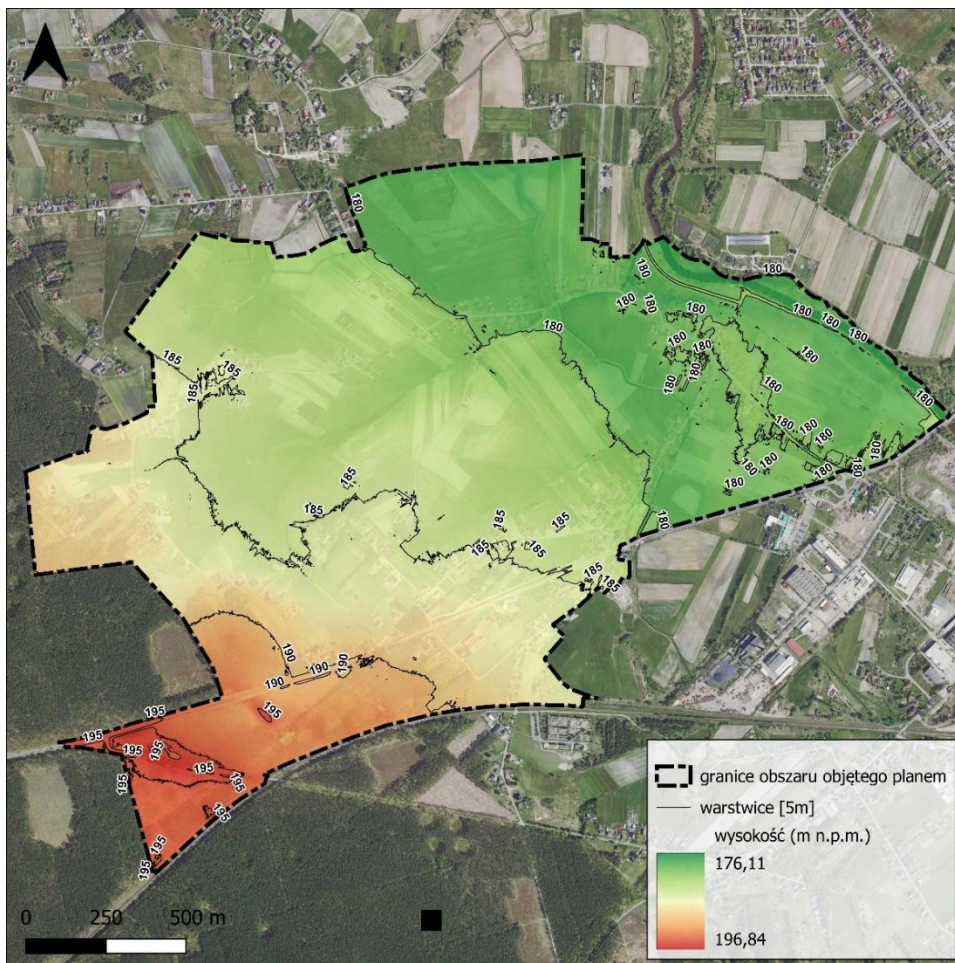


Ryc. 5 Obecne zagospodarowanie terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu
- widok od ul. Rzecznej w kierunku południowym

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024 r.

Pod względem fizyczno-geograficznym, zgodnie ze zmodyfikowanym w 2018 r. podziałem Polski na regiony fizycznogeograficzne J. Kondrackiego, przedmiotowy obszar położony jest w granicach megaregionu Pozaalpejska Europa Środkowa (3), prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji Niziny Środkowopolskie (318), makroregionie Nizina Śląska (318.5), mezoregionie Równina Opolska (318.57).

Rzeźba terenu w granicach opracowania projektu planu jest mało urozmaicona. Została ukształtowana w wyniku procesów geomorfologicznych zachodzących w plejstocenie, w tym akumulacji utworów lodowcowych w okresie zlodowacenia środkowopolskiego, akumulacji rzecznej w okresie po ustąpieniu lądolodu oraz akumulacji eolicznej schyłku plejstocenu. Ponadto wpływ na obecną rzeźbę terenu miały również procesy holoceniowej erozji rzecznej i działalność człowieka (która nadal ma wpływ na rzeźbę i miejscowy krajobraz). Powierzchnia terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu jest prawie płaska. Deniwelacje dochodzą tutaj maksymalnie do ok. 20 m, a wysokości bezwzględne kształtują się na poziomie od ok. 176,1 do ok. 196,8 m n.p.m. Spadek terenu następuje w kierunku rzeki Mała Panew (w kierunku północno-wschodnim). Najwyższej położona jest południowo-zachodnia częśći analizowanego terenu – tereny w okolicach lasu w obszarze pomiędzy drogą krajową nr 46 a linią kolejową nr 144 relacji Tarnowskie Góry – Opole Główne, zaś najniżej położone są tereny doliny rzeki Mała Panew (w północno-wschodniej części wskazanego obszaru) (ryc. 6).



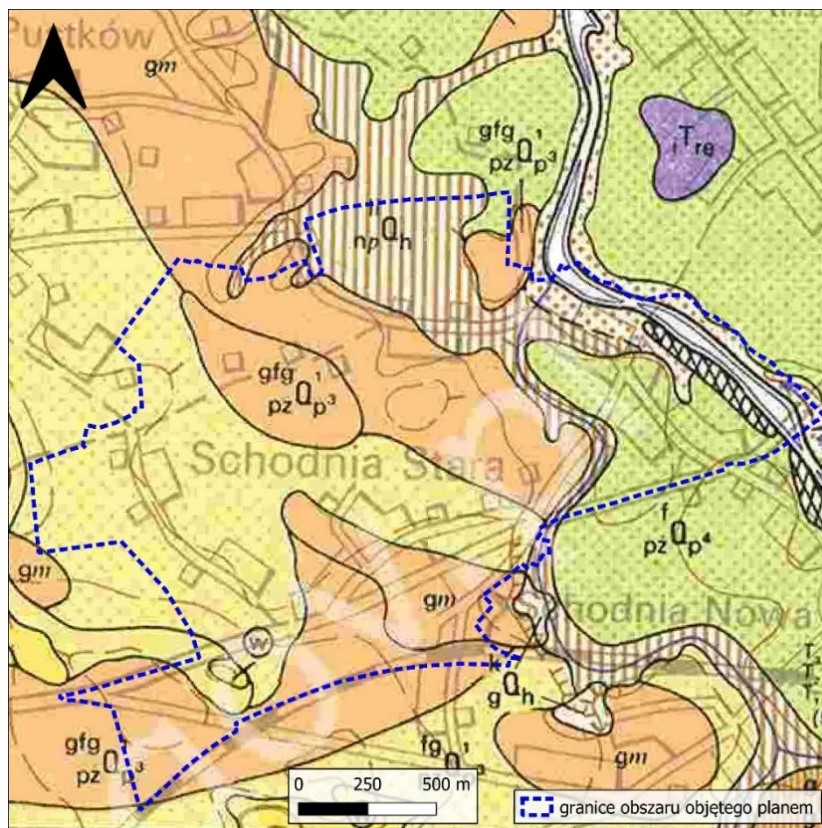
Ryc. 6 Ukształtowanie powierzchni terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Numerycznego Modelu Terenu dostępnego w serwisie geoportal.gov.pl

Pod względem geomorfologicznym na analizowanym terenie wyróżnić można wspomnianą wyżej dolinę rzeki Mała Panew przecinającą część badanego terenu i biegnącą dalej w kierunku północnym, do Jeziora Turawskiego. Dolina ta posiada wykształcony systemem teras – zalewowej oraz nadzalewowej. Wśród form pochodzenia antropogenicznego wyróżnić można m.in. wały przeciwpowodziowe wzdłuż rzeki Mała Panew, czy rowy melioracyjne.

5.1.2. BUDOWA GEOLOGICZNA I SUROWCE MINERALNE

Obszar gminy Ozimek pod względem geologicznym leży w obrębie jednostki zwanej Monokliną Przedsudecką – struktury geologicznej o płytowym charakterze nachylonej w kierunku północnym i północno-wschodnim pod kątem kilku stopni. Zgodnie ze szczegółową mapą geologiczną Polski (ryc. 7), obszar opracowania projektu planu położony jest w zasięgu czwartorzędowych osadów plejstoceniowych wykształconych jako piaski i żwiry rzeczne – osady rzeczne zlodowacenia północnopolskiego (oznaczone na rycinie 7 kolorem zielonym i symbolem $f_{pz}Q_{p4}$), piaski i żwiry wodnolodowcowe stanowiące końcowe ogniwo stratygraficzne zlodowacenia środkowopolskiego (oznaczone na rycinie 7 kolorem żółtym i symbolem $fg_{pz}Q_{p3}$) oraz piaski i żwiry, miejscami gliny mułkowate, wodnomorenowe z charakterystyczną dla tego typu osadów brunatnordzawą barwą (oznaczone na rycinie 7 kolorem pomarańczowym i symbolem $fg_{pz}Q_{p3}$). Dodatkowo część analizowanego terenu znajduje się w zasięgu występowania osadów holoceniowych wykształconych jako namuły piaszczyste zagłębień bezodpływowych i okresowo przepływowych (oznaczone na rycinie 7 pionowym kreskowaniem i symbolem $li_{np}Q_h$). Osady te to głównie piaski drobnoziarniste, pyłowate, niekiedy ilaste, o barwie ciemnoszarej, niebieskoszarej lub brunatnoszarej.



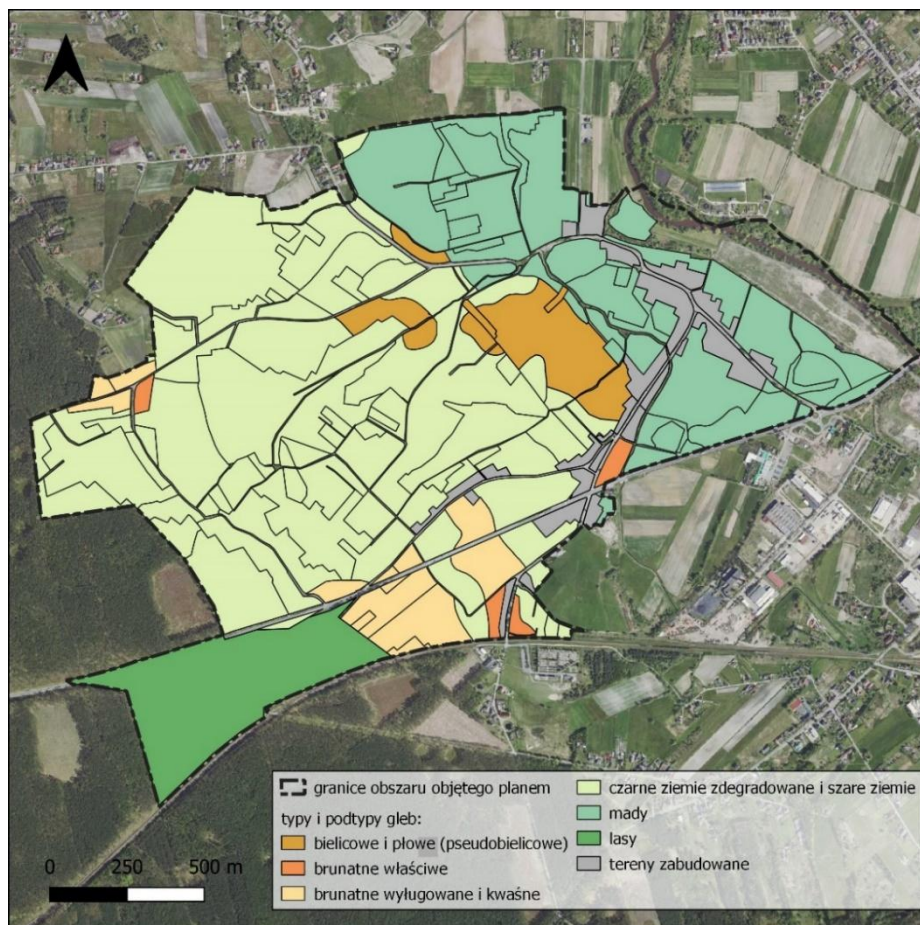
Ryc. 7 Budowa geologiczna w obrębie obszaru opracowania projektu planu

Źródło: Opracowanie własne na podstawie szczegółowej mapy geologicznej Polski – arkusz nr 841 – Jełowa, Państwowy Instytut Geologiczny, M. Trzepla, 1988

5.1.3. WARUNKI GLEBOWE

Zgodnie z regionalizacją glebową województwa gmina Ozimek leży w obrębie opolskiego regionu glebowo-rolniczego zdominowanego przez utwory piaskowe współczesnych i starszych tarasów akumulacyjnych pochodzenia aluwialnego. Charakteryzują się one niską przydatnością dla produkcji rolnej. Wśród gleb występują zarówno gleby powstałe w wyniku procesów hydrogenicznych (np. gleby bagienne i pobagienne), napywowych (np. mady), autogenicznych (np. gleby brunatnoziemne), semihydrogenicznych (np. czarne ziemie) jak i antropogenicznych (gleby industrioziemne).

Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą zamieszczoną w wojewódzkim systemie informacji przestrzennej (mapy.opolskie.pl; dostęp: marzec 2024 r.) na zabudowanych i skomunikowanych częściach obszaru opracowania projektu planu (tereny zabudowane zabudową kubaturową, drogi, place, parkingi itp.) występują grunty pozbawione warstwy naturalnej gleb - grunty zurbanizowane – Tz (obszary w rejonie ulic: Powstańców Śląskich, Księdza Piotra Gołąba, Opolskiej, Długiej, Dolnej, Polnej, Rzecznej, Leśnej, 1 Maja i Piotra Kuczki). Na pozostałych niezabudowanych i nieskomunikowanych obszarach występują przede wszystkim czarne ziemie zdegradowane i szare ziemie (Dz), zlokalizowane głównie w zachodniej i centralnej części analizowanego obszaru (ryc. 8). Kolejnym typem gleb występującym na badanym terenie są mady (F) zlokalizowane w rejonie doliny rzeki Mała Panew (we wschodniej i północnej części obszaru opracowania planu). Ponadto na analizowany terenie występują także gleby bielcowe i płowe (pseudobielcowe) (A), gleby brunatne właściwe (B) oraz brunatne wylugowane i kwaśne (Bw) (ryc. 8).



Ryc. 8 Zróżnicowanie gleb w granicach obszaru opracowania projektu planu

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych serwisu mapy.opolskie.pl; dostęp: marzec 2024 r.

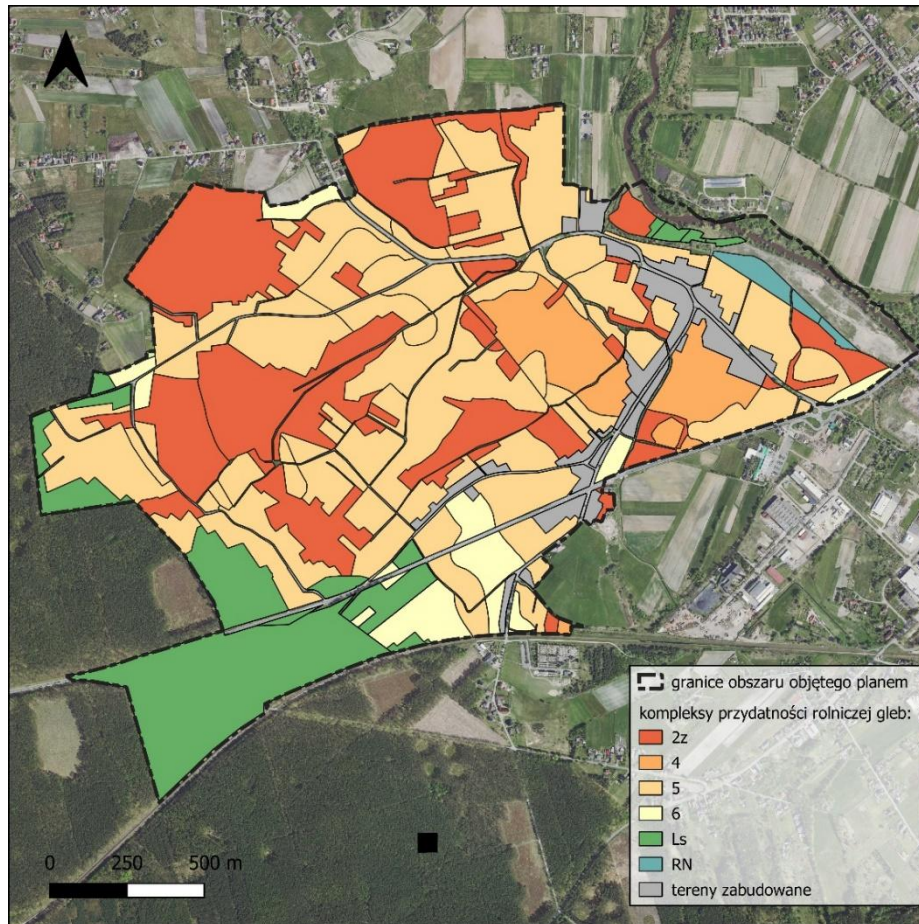
Pod względem przydatności rolniczej w obrębie obszaru opracowania projektu planu występują (ryc. 9):

- kompleks użytków zielonych średnich (2z) - obejmuje on użytki zielone znajdujące się na glebach mineralnych, mułowo-torfowych, torfowych i murszowych. Gleby te są okresowo nadmiernie uwilgotnione lub za suche z uwagi na nie do końca uregulowane stosunki wodne. Gleby należące do tego kompleksu zaliczane są do III i IV klasy według klasyfikacji bonitacyjnej;
- kompleks żytni bardzo dobry (4) – obejmuje on gleby lekkie wytworzone przeważnie z piasków gliniastych mocnych i lekkich zalegających na utworach zwięźlejszych. Gleby należące do tego kompleksu klasyfikowane są jako IIIb, IIIa, IVa według klasyfikacji bonitacyjnej;
- kompleks żytni dobry (5) – obejmuje on gleby o niższej żyzności i lżejszej strukturze w porównaniu z glebami zaliczanymi do czwartego kompleksu. Zazwyczaj są to gleby wytworzone z piasków, jak i z piasków gliniastych lekkich, które znajdują na bardziej zwięzłym podłożu. Gleby te są podatne na suszę i zazwyczaj są zakwaszone. Na glebach zaliczanych do tego kompleksu uprawia się m.in. żyto i ziemniaki, choć można również uprawiać pszenicę i jęczmień, o ile gleba jest odpowiednio ulepszona. W klasyfikacji bonitacyjnej są one zaliczane do klasy IVa i IVb;
- kompleks żytni słaby (6) – obejmuje on gleby utworzone z piasków gliniastych lekkich, pokrytych tylko luźnym żwirem lub piaskiem. Gleby wchodzące w skład tego kompleksu są okresowo lub trwale suche, ponieważ mają wysoką przepuszczalność i niską zdolność zatrzymywania wody, a także są ubogie w składniki odżywcze. Niedobór wody ogranicza skuteczność stosowanych nawozów mineralnych, a opady powodują szybkie wymywanie niewykorzystanych składników pokarmowych. Takie niekorzystne warunki sprawiają, że w tym kompleksie glebowym uprawia się głównie żyto, łubin, ziemniaki, seradela i owies. Plony tych roślin są w dużym stopniu uzależnione od ilości i rozkładu opadów. Gleby należące do tego kompleksu klasyfikowane są jako IVb i V według klasyfikacji bonitacyjnej.

W granicach analizowanego obszaru występują także nieprzydatne rolniczo gleby, które nadają się pod zalesienie (RN) oraz lasy (Ls) (ryc. 9).

Pod względem bonitacji, tj. oceny jakości gleby pod względem jej wartości użytkowej, uwzględniającej żyzność gleby, stosunki wodne w glebie, stopień kultury gleby i trudność uprawy w powiązaniu z agroklimatem, rzeźbą terenu oraz niektórymi elementami stosunków gospodarczych, na analizowanym obszarze dominują gleby orne średnie (klasa IVa i IVb - RIVa i RIVb), gleby orne słabe (klasa V - RV) oraz gleby orne najslabsze (klasa VI - RVI). Wśród gruntów ornich występują także gleby orne średnio dobre (klasa IIIb - RIIIb) zlokalizowane m.in. we wschodniej części analizowanego terenu, w obszarze pomiędzy ulicami: Księdza Piotra Gołąba – Powstańców Śląskich – Warszawską. Z kolei w odniesieniu do trwałych użytków zielonych dominują użytki zielone średniej jakości (łąki trwałe klasy IV – ŁIV) oraz użytki zielone dobre (łąki trwałe klasy III – ŁIII). Ponadto występują także inne użytki średniej jakości (pastwiska trwałe – PsIV), użytki zielone słabe (łąki trwałe ŁV, pastwiska trwałe PsV), użytki zielone najslabsze (łąki trwałe ŁVI, pastwiska trwałe PsVI). Niewielki obszar zlokalizowany w rejonie ul. Powstańców Śląskich 15-19a należy do użytków zielonych dobrych (pastwiska trwałe PsIII), a na północ od wspomnianego obszaru znajduje się niewielki teren zaliczony do użytków zielonych bardzo dobrych (łąki trwałe ŁII).

Na analizowanym obszarze nie zidentyfikowano obszarów potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, o których mowa w art. 101d ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.).



Ryc. 9 Kompleksy przydatności rolniczej gleb w granicach obszaru objętego projektem planu

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych serwisu mapy.opolskie.pl; dostęp: marzec 2024 r.

5.1.4. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Pod względem hydrograficznym obszar opracowania projektu planu znajduje się w dorzeczu Odry. Zgodnie ze zaktualizowanym w 2022 r. Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. Dz. U. z 2023 r. poz. 335) analizowany obszar położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW6000110 – region wodny Środkowej Odry, która składa się z 4 pięter wodonośnych:

- piętro czwartorzędowe – zwierciadło wody swobodne, lokalnie napięte, głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu: od 2 do 10 m,
- piętro neogeńskie – zwierciadło wody napięte,
- piętro kredowe – zwierciadło wody napięte, lokalnie swobodne, głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu: od 10 do 40m,
- piętro triasowe – poziom triasu górnego: zwierciadło wody swobodne, lokalnie napięte, głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu: od 2 do 20 m; poziom triasu środkowego: zwierciadło wody napięte, w miejscach wychodni - swobodne, głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu: od 2 do 300m; poziom triasu dolnego: zwierciadło wody swobodne, lokalnie napięte, głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od 15,5 do 550m.

Istotnym zagrożeniem antropogenicznym dla ww. Jednolitej Części Wód Podziemnych jest lej depresji związany m.in. z poborem wód podziemnych. Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia Ministra

Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) wykazała, iż stan chemiczny i ilościowy ww. JCWPd o numerze PLGW6000110 jest dobry.

Jednocześnie obszar opracowywanego projektu planu leży w zasięgu występowania struktur wodonośnych gromadzących wodę w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych nr 335 „Krapkowice – Strzelce Opolskie”. Zbiornik ten związany jest z utworami dolnotriasowego poziomu wodonośnego – pstrego piaskowca, który występuje lokalnie w łączności hydraulicznej z przynależącymi do permu utworami czerwonego spągowca. GZWP nr 335 „Krapkowice – Strzelce Opolskie” należy do zbiorników porowo-szczelinowych, a wody podziemne pstrego piaskowca w obrębie ww. GZWP stanowią alternatywne źródło obecnego, jak również perspektywicznego zaopatrzenia ludności regionu w wodę pitną oraz wykorzystywaną do celów gospodarczych. Niewielka część zachodnich terenów analizowanego obszaru znajduje się również w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 334 „Dolina Kopalna rzeki Mała Panew”. Zbiornik ten tworzą osady piaszczysto-żwirowe wieku eoplejstocenijskiego, interglacjału mazowieckiego oraz stadiału maksymalnego zlodowaceń środkowopolskich. Są one rozdzielone glinami zwałowymi dwóch najstarszych zlodowaceń. GZWP wyznaczono w obrębie doliny kopalnej rzeki Mała Panew będącą formą denudacyjną wymodelowaną w mało odpornych osadach ilastych triasu górnego. Leży on na kompleksie iłów triasowych izolujących zalegające niżej zbiorniki triasowe – GZWP nr 333 i 335 i jest zasilany przede wszystkim wodami pochodzącymi z infiltracji opadów, w mniejszej części wodami pochodzącymi z obszaru zlewni Małej Panwi oraz cieków powierzchniowych.

Ponadto przedmiotowy obszar znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW60001111859 „Mała Panew od Lublinicy do zb. Turawa”. Zgodnie z informacjami zawartymi w zaktualizowanym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry stan ww. Jednolitej Części Wód Powierzchniowych na podstawie oceny stanu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) prezentuje się następująco:

- stan/potencjał ekologiczny – słaby stan ekologiczny,
- wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny – fitoplankton, fitobentos, makrobezkręgowce,
- stan chemiczny - poniżej dobrego,
- wskaźniki determinujące stan chemiczny - benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylene, fluoranten,
- stan (ogólny) - zły stan wód.

W granicach obszaru opracowania projektu planu nie występują większe zbiorniki wód powierzchniowych stojących. Przez wschodni fragment analizowanego terenu przepływa rzeka Mała Panew stanowiąca główną arterię wodną w obszarze gminy (ryc. 10). Szerokość doliny ww. rzeki na odcinku od Krasiejowa do Ozimka waha się w granicach od 200 do 800 m, rozszerzając się w rejonie Huty Małapanew aż do ujścia do Zbiornika Turawskiego. Mała Panew to rzeka nizinna, piaszczysto-gliniasta. W przypadku wysokich wezbrań rzeki tereny położone w sąsiedztwie jej koryta (obszar międzywala) są zagrożone zalewem powodziowym.

Elementami sieci hydrograficznej zlewni Małej Panwi w granicach analizowanego terenu jest lewobrzeżna sieć płytkich cieków naturalnych (w tym m.in. Kaczyniec) i rowów melioracyjnych odwadniających obszary dolin bocznych i podmokłych zagłębień bezodpływowych (ryc. 11).

Na rzece Mała Panew w niedalekim sąsiedztwie obszaru opracowania projektu planu (w odległości ok. 2,5 km w linii prostej na północ od analizowanego terenu) zlokalizowany jest duży zbiornik zaporowy - Zbiornik Turawa (Jezioro Turawskie), zasilany przez ww. rzekę (wpływa ona do jeziora, przepływa przez nie, a dalej uchodzi do Odry na północny zachód od Opola). Powierzchnia zbiornika wynosi ok. 2125 ha. Poziom lustra wody w jeziorze podlega okresowym wahaniom, co jest uzależnione od wielkości zasilania wód przez opady i dopływy. Zachodni i część południowego brzegu zbiornika są obwałowane. Przy wschodnim oraz północnym brzegu występują szeroki pas szuwarów oraz zarośli wierzbowych. Zbiornik oprócz funkcji retencyjnej i przeciwpowodziowej pełni również funkcje rekreacyjne, a także stanowi zaopatrzenie w wodę elektrowni Opole.

W granicach obszaru opracowania projektu planu nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych ani ich strefy ochronne. Część analizowanego terenu, zgodnie ze aktualizowanymi mapami zagrożenia powodziowego, znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Są to tereny w sąsiedztwie koryta rzeki Mała Panew. Przed zalewem powodziowym rzeki chronią wały przeciwpowodziowe zlokalizowane wzdłuż jej brzegów. Pomimo tych zabezpieczeń na zalanie ze strony wód narażone są obszary położone w międzywalu (obszary, na których prawdopodobieństwo powodzi jest wysokie i wynosi 1%, jest średnie i wynosi 1%) (por. załącznik nr 1 do prognozy oraz projekt rysunku planu).



Ryc. 10 Odcinek rzeka Mała Panew znajdujący się w granicach obszaru opracowania planu
- widok od ul. Rzecznej w kierunku wschodnim

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024 r.



Ryc. 11 Naturalny ciek wodny Kaczyniec w granicach obszaru opracowania planu
- widok od terenów położonych na południe od zabudowań przy ul. Powstańców Śl. 70-72 w kierunku południowym

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024 r.

5.1.5. KLIMAT LOKALNY, POWIETRZE ATMOSFERYCZNE, KLIMAT AKUSTYCZNY

Gmina Ozimek znajduje się w stosunkowo najcieplejszej strefie klimatycznej Polski o przewadze wpływów oceanicznych i charakteryzującej się relatywnie małymi rocznymi amplitudami temperatur powietrza (łagodna i krótka zima, wczesna wiosna, długie i ciepłe lato).

We Schodni najcieplejszym miesiącem w roku, ze średnią temperaturą 20°C jest lipiec, zaś najzimniejszym, ze średnią temperaturą -1,3°C jest styczeń. Najwięcej opadów deszczu przypada na okres letni – miesiące czerwiec i lipiec z opadami rzędu kolejno 80 i 104 mm. Najmniej opadów występuje zimą (styczeń – 51 mm, luty – 44mm). Wartości średniej, minimalnej i maksymalnej temperatury, wielkości opadów, wilgotności, deszczowych dni oraz godzin słonecznych we wsi Schodnia, w podziale na poszczególne miesiące roku, przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1 Warunki klimatyczne we wsi Schodnia

	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień
śr. temperatura °C (°F)	-1.3 °C (29.8) °F	-0.1 °C (31.8) °F	3.8 °C (38.8) °F	9.7 °C (49.4) °F	14.6 °C (58.3) °F	18.1 °C (64.6) °F	20 °C (68.1) °F	19.8 °C (67.6) °F	15.1 °C (59.1) °F	10 °C (50) °F	5.4 °C (41.7) °F	0.7 °C (33.3) °F
min. temperatura °C (°F)	-4 °C (24.8) °F	-3.3 °C (26) °F	-0.3 °C (31.5) °F	4.5 °C (40.1) °F	9.4 °C (49) °F	13.1 °C (55.7) °F	15.2 °C (59.4) °F	14.9 °C (58.8) °F	10.8 °C (51.5) °F	6.7 °C (44) °F	2.8 °C (37.1) °F	-1.6 °C (29.1) °F
max. temperatura °C (°F)	1.2 °C (34.1) °F	3 °C (37.4) °F	7.9 °C (46.2) °F	14.4 °C (58) °F	19.1 °C (66.4) °F	22.4 °C (72.3) °F	24.4 °C (75.8) °F	24.3 °C (75.7) °F	19.4 °C (66.8) °F	13.7 °C (56.7) °F	8.1 °C (46.6) °F	3 °C (37.4) °F
opady/opady deszczu mm (in)	51 (2)	44 (1)	56 (2)	50 (1)	74 (2)	80 (3)	104 (4)	66 (2)	69 (2)	52 (2)	51 (2)	52 (2)
wilgotność	83%	81%	75%	67%	66%	66%	67%	66%	71%	78%	83%	83%
deszczowe dni (d)	9	8	9	8	9	9	10	8	8	8	8	9
godziny słoneczne (g)	3.1	4.0	5.6	8.7	10.1	10.8	11.0	10.3	7.5	5.2	3.7	3.1

Źródło: *climate-data.org* (dostęp: marzec 2024 r.)

Jakość powietrza

Badania nad jakością powietrza w województwie opolskim prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Opolu w oparciu o dane ze stacji pomiarowych rozmieszczonych w poszczególnych miejscach na terenie województwa. Wyniki ww. badań WIOŚ przedstawia w corocznych raportach. W zestawieniu stanowisk pomiarowych, z których wyniki zostały wykorzystane w rocznej ocenie jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2024 r. (Roczna ocenie jakości powietrza w województwie opolskim. Raport wojewódzki za rok 2024, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu, Opole 2025), nie zidentyfikowano stanowiska, które znajdowałyby się na terenie gminy Ozimek. Stanowiska pomiarowe rozmieszczone w województwie opolskim znajdowały się w Brzegu, Głubczycach, Kędzierzynie-Koźlu, Kluczborku, Nysie, Oleśnie, Strzelcach Opolskich, Opolu i Zdieszowicach.

Ocena jakości powietrza w ramach monitoringu państwowego dokonywana jest w województwie opolskim dla dwóch stref: miasta Opola oraz strefy opolskiej, obejmującej pozostałą część województwa. Według wyników oceny jakości powietrza za rok 2024w strefie opolskiej, czyli w strefie, gdzie znajduje się gmina Ozimek, przy uwzględnieniu kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia, poziomy stężenia poszczególnych zanieczyszczeń zostały zakwalifikowane do następujących klas (tabela 2):

- benzo(a)pirenu (B(a)P) – klasa C – powyżej poziomu docelowego,
- PM_{2,5} – klasa A1 (poziom stężenie PM_{2,5} nieprzekraczający poziomu dopuszczalnego),
- PM₁₀, dwutlenek siarki (SO₂), dwutlenek ozonu (NO₂), tlenek węgla (CO), benzen (C₆H₆), ozon (O₃), ołów Pb w pyłe PM₁₀, arsen As w pyłe PM₁₀, kadm Cd w pyłe PM₁₀, nikiel w pyłe PM₁₀ - klasa A (poziom stężenie nie przekracza wartości dopuszczalnej).

Tabela 2 Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej poszczególnych zanieczyszczeń w województwie opolskim w 2022 roku - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM ₁₀	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5}
			Klasa strefy											
1	miasto Opole	PL1601	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1
2	strefa Opolska	PL1602	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1

Źródło: *Opracowanie własne na podstawie Rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim raport wojewódzki za rok 2024, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu, Opole 2025*

Dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń powietrza określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Ze względu na przekroczenia wartości dopuszczalnych zanieczyszczeń w powietrzu Sejmik Województwa Opolskiego, realizując wymagania wynikające z przepisów z zakresu ochrony środowiska, przyjął Program ochrony powietrza dla województwa opolskiego (uchwała nr LVII/592/2023 z dnia 26 września 2023 r. w sprawie określenia aktualizacji „Programu ochrony powietrza dla województwa opolskiego”). W programie ujęto rozkłady stężeń poszczególnych zanieczyszczeń w gminach województwa opolskiego. Gmina Ozimek należy do grupy gmin strefy opolskiej, w której przekroczone stężenia pyłu PM₁₀. Powierzchnia obszaru przekroczeń wyniosła 1,63 km² (miasto Ozimek) i 3,28 km² (obszar wiejski gminy Ozimek). Z programu wynika także, że na całym obszarze gminy przekroczony jest poziom stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu (przekroczenia te obejmują całą strefę opolską).

Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w rejonie obszaru opracowania projektu planu nie ma charakteru zorganizowanego. Istniejące źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza mają charakter lokalny i zalicza się do nich przede wszystkim niską emisję będącą konsekwencją opalania budynków położonych we Schodni, jak również w innych miejscowościach gminy Ozimek, piecami na paliwo stałe. Funkcjonowanie indywidualnych systemów grzewczych opartych na wysokoemisyjnych paliwach powoduje wprowadzanie do powietrza, na niewielkich wysokościach ponad ziemią, pyłów i gazów, w tym m.in. szkodliwych tlenków siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x), metali ciężkich (rtęci, kadmu, ołowiu, manganu, chromu), wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, dioksyn oraz pyłów o różnorodnym składzie frakcyjnym (w tym pyłu PM₁₀, PM₅, czy PM_{2,5}), co w połączeniu z dużymi wartościami emisji stanowi o ich znacznej uciążliwości i wpływie na okresowe pogorszenie jakości powietrza (głównie w okresie grzewczym), a przy tym na potencjalnym negatywnym wpływie na stan zdrowia ludzi. Niska emisja może być bowiem przyczyną pojawiania się lub nasilenia wielu chorób układu oddechowego oraz zaburzeń centralnego układu nerwowego. Do chorób układu oddechowego, które mogą być konsekwencją oddziaływania niskiej emisji, zaliczyć można np. zapalenia gardła, oskrzeli i płuc, czy astmę oskrzelową. Dodatkowo wpływ niskiej emisji na zdrowie ludzi może się objawiać poprzez zaburzenia w układzie krążenia, występowanie reakcji alergicznych, chorób serca, chorób oczu.

Wśród grup źródeł ciepła wyróżnia się ogrzewacze pomieszczeń, które bezpośrednio oddają wytwarzane ciepło do ogrzewanych wnętrz. Są to m.in. zamknięte kominki, piece, piece kaflowe, czy pieco-kuchnie. Kolejną grupę źródeł ciepła stanowią kotły małych mocy przekazujące produkowane ciepło do nieodległych systemów grzewczych z wykorzystaniem czynnika roboczego (przeważnie wody). Należą do nich kotły przydomowe na paliwo stałe (np. węgiel), czy kotły produkujące ciepło dla potrzeb niewielkich lokali usługowych, zakładów produkcyjnych, czy warsztatów. Na wielkość emisji zanieczyszczeń wpływa zarówno rodzaj stosowanych paliw jak i stan techniczny urządzeń grzewczych.

Źródłem zanieczyszczeń do powietrza jak np. zanieczyszczenia chemiczne gazowe (np. amoniak, dwutlenek węgla, siarkowodór), zanieczyszczenia gazowe odorogenne (np. siarkowodór, tiole, indol), czy zanieczyszczenia mikrobiologiczne (np. bioareozol) może być istniejąca w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu oczyszczalnia ścieków w Antoniowie (położona na wschodnim brzegu rzeki Mała Panew). Należy mieć jednak na uwadze, iż emisja ww. zanieczyszczeń jest ściśle uzależniona m.in. od sposobu eksploatacji oczyszczalni, technologii stosowanych w oczyszczalni, stężenia mikroorganizmów w ściekach, czy rozkładu średnic bioareozolu wydostającego się do powietrza.

Na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego badanego terenu wpływa także ruch komunikacyjny. Lokalne pogorszenie higieny atmosfery występuje w bezpośrednim sąsiedztwie pasów drogowych najbardziej obciążonych ruchem pojazdów mechanicznych dróg, tj. drogi krajowej nr 46. Źródłem emisji są także mniej ruchliwe drogi jak np. droga powiatowa nr 1706 (ul. Powstańców Śląskich),

ul. Księdza Piotra Gołęba, czy ul. Opolska, których oddziaływania mogą się kumulować z oddziaływaniem ww. drogi krajowej. Zanieczyszczenia powietrza w rejonie dróg są generowane głównie poprzez proces spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, czy tlenku węgla, jak również w wyniku ścierania nawierzchni jezdni oraz opon pojazdów. Na wielkość tego typu emisji zanieczyszczeń wpływa wiele czynników, w tym m.in. natężenie ruchu kołowego oraz jego specyfika, tj. np. udział w strukturze ruchu pojazdów ciężkich. Przez obszar opracowania planu przebiega droga krajowa nr 46. Duże natężenie ruchu na ww. drodze powoduje, iż ilość emitowanych w jej obrębie zanieczyszczeń jest znacznie większa niż w przypadku pozostałych dróg, które zapewniają przede wszystkim dojazd do sąsiednich miejscowości (np. ul. Powstańców Śląskich) lub do istniejących budynków mieszkalnych, czy usługowych (np. ulice: Księdza Piotra Gołęba, Opolska, Dolna, 1 Maja, Piotra Kuczki, Długa).

Gmina Ozimek posiada uchwalony Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku (Uchwała Nr LXI/574/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku),, w którym jednym z celów jest poprawa jakości powietrza na terenie gminy. W odniesieniu do powyższego celu określono m.in. następujące kierunki interwencji: Zarządzanie regionalne ochroną powietrza. Monitoring realizacji programu ochrony powietrza; Poprawa efektywności energetycznej i ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego (m.in. poprzez wymianę i modernizację systemów ogrzewania, rozwój sieci przesyłowych gazu, energii elektrycznej i ciepła, termomodernizacja budynków); Ograniczenie emisji z sektora transportowego, rozwój infrastruktury rowerowej (poprzez np. budowę ścieżek pieszo-rowerowych i rowerowych, poprawę stanu technicznego dróg,); Rozwój energetyki odnawialnej (poprzez m.in. wspieranie projektów w zakresie budowy urządzeń i instalacji energii odnawialnej, czy promocję i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz technologii zwiększających efektywne wykorzystanie energii i zmniejszających materiałochłonność gospodarki.

Klimat akustyczny

Klimat akustyczny w granicach obszaru opracowania projektu planu kształtowany jest przede wszystkim hałasem generowanym przez ruch pojazdów na drogach przebiegających w granicach analizowanego terenu, tj. przede wszystkim na drodze krajowej nr 46 (ul. Warszawska) oraz drodze powiatowej nr 1706 (ul. Powstańców Śląskich). Wpływ na wielkość oddziaływania tego typu ma wiele czynników, w tym m.in.

- rodzaj pojazdów poruszających się po drogach – samochody ciężarowe, autobusy, motocykle, lub samochody osobowe mogą generować różny poziom hałasu ze względu na różnice w ich silnikach czy układach wydechowych,
- prędkość pojazdów - wyższe prędkości generują zazwyczaj większy hałas, zarówno z powodu większego hałasu aerodynamicznego, jak i szybszych obrotów silnika,
- stan techniczny pojazdów - pojazdy w złym stanie technicznym mogą generować większy hałas niż te w dobrym stanie., np. pęknięcia, dziury lub inne uszkodzenia w układzie wydechowym mogą powodować wycieki dźwięku z silnika, co prowadzi do zwiększonego hałasu, uszkodzony wydech może być mniej stabilny i generować dodatkowe wibracje, które przyczyniają się do generowania hałasu, zużyte hamulce mogą generować większe tarcie między klockami hamulcowymi a tarczami hamulcowymi lub bębniami, co prowadzi do większego hałasu podczas hamowania,

- rodzaj nawierzchni drogowej -asfaltowa nawierzchnia może generować mniejszy hałas niż betonowa, a także drogi o nierównej powierzchni mogą generować dodatkowe dźwięki związane z wibracjami pojazdu,
- gęstość ruchu - większa liczba pojazdów na drodze zazwyczaj przekłada się na wyższy poziom hałasu,
- topografia terenu - teren, na którym znajduje się droga (np. otoczenie zabudowy miejskiej, obecność hałasochłonnnych barier, nachylenie terenu), może wpływać na propagację dźwięku i odbicie, co może zwiększyć poziom hałasu.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w 2022 r. opracowała mapy hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie. Zakresem opracowania został objęty m.in. odcinek drogi krajowej nr 46 od granicy miasta Opolo do ul. Powstańców Śląskich w Ozimku (część tego odcinka znajduje się w granicach opracowania projektu planu). Ze streszczenia części opisowej do ww. mapy akustycznej wynika, iż na analizowanym odcinku drogi krajowej nr 46 występuje duży ruch samochodów, a ich liczbę w poszczególnych porach dnia i nocy prezentują następujące wskaźniki:

- SDRR - wartość natężenia średniego dobowego ruchu rocznego – liczba pojazdów ogółem: 9444 pojazdów silnikowych na dobę (w tym 8499 pojazdy lekkie, 223 pojazdy średnie, 684 pojazdy ciężarowe, 19 motorowery, 19 motocykle);
- ŚRD - wartość średniego ruchu dziennego (tj. w godz. 6:00-18:00) liczba pojazdów ogółem 7320 (w tym 6612 pojazdy lekkie, 179 pojazdy średnie, 501 pojazdy ciężarowe, 14 motorowery, 14 motocykle).
- ŚRW - wartość średniego ruchu wieczornego (tj. w godz. 18:00-22:00) - liczba pojazdów ogółem 1457 (w tym 1340 pojazdy lekkie, 22 pojazdy średnie, 87 pojazdy ciężarowe, 4 motorowery, 4 motocykle).
- ŚRN - wartość średniego ruchu nocnego (tj. w godz. 22:00-6:00) – liczba pojazdów ogółem 667 (w tym 547 pojazdy lekkie, 22 pojazdy średnie, 96 pojazdy ciężarowe, 1 motorowery, 1 motocykle).

Analizowany teren znajduje się w bezpośrednim otoczeniu terenów rolniczych. Tereny rolnicze znajdujące się w bliskiej odległości od zabudowy mieszkaniowej mogą mieć różnorodny wpływ na klimat akustyczny okolicznych terenów. W okresach zbiorów plonów lub innych prac polowych pojazdy i maszyny rolnicze takie jak traktory, kombajny i inne urządzenia, generują wzmożony hałas, który może być słyszany przez mieszkańców okolicznych terenów.

Stały poziom hałasu w obrębie obszaru opracowania projektu planu wprowadza także linia kolejowa nr 144 relacji Tarnowskie Góry – Opole Główne sąsiadująca od południa z analizowanym terenem. Pociągi poruszające się po tej linii emitują sygnały dźwiękowe, dźwięki silników, czy kołowania się wagonów. Również wyżłobienia w szynach prowadzą do wytwarzania dodatkowego hałasu przez koła pociągu.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Promieniowanie niejonizujące (wysokiej częstotliwości) związane jest z funkcjonowaniem systemu elektroenergetycznego oraz urządzeń telekomunikacyjnych, które ma znaczny wpływ na środowisko. Do najbardziej szkodliwych źródeł pól elektromagnetycznych zalicza się m.in. sieci energetyczne w tym linie wysokiego napięcia, stacje elektroenergetyczne wysokich napięć (Główne Punkty Zasilające - GPZ) oraz stacje bazowe telefonii komórkowej ze swoimi antenami sektorowymi i antenami radiolinii.

Przez obszar opracowania projektu planu nie przebiegają linie elektroenergetyczne wysokich napięć, nie występują stacje elektroenergetyczne wysokich napięć oraz stacje bazowe telefonii

komórkowej. Najbliższa linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV Ozimek – Bierdzany przebiega ok. 1 km na wschód od granicy badanego terenu, a najbliższa stacja elektroenergetyczna 110kV „Ozimek” ok. 1,3 km na południowy wschód od obszaru opracowania projektu planu. Z kolei najbliższa stacja bazowa sieci komórkowej znajduje się w odległości ok. 200 m i 400 m na południe od analizowanego terenu (maszt przy ul. Ciepłowniczej 6 oraz komin ciepłowni miejskiej przy ul. Ciepłowniczej 14).

5.1.6. FORMY OCHRONY PRZYRODY

Wśród form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), w granicach obszaru objętego projektem planu znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” (ryc. 12), którego przedmiot ochrony, zakazy i odstępstwa od zakazów określa uchwała Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017 r., poz. 414), zmieniona uchwałą Nr XXII/255/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XX/228/2016 z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r., poz. 2593).

W myśl przepisów ww. uchwały na terenie obszaru chronionego krajobrazu zakazuje się:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisk (§3 ust. 1 pkt 1 uchwały);
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (§3 ust. 1 pkt 2 lit. a uchwały);
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo Wodne z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej (§3 ust. 1 pkt 2 lit. b uchwały);
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych (§3 ust. 1 pkt 3 uchwały);
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów (§3 ust. 1 pkt 4 uchwały);
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka (§ 3 ust.1 pkt 5 uchwały);
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno – błotnych (§3 ust.1 pkt 6 uchwały).

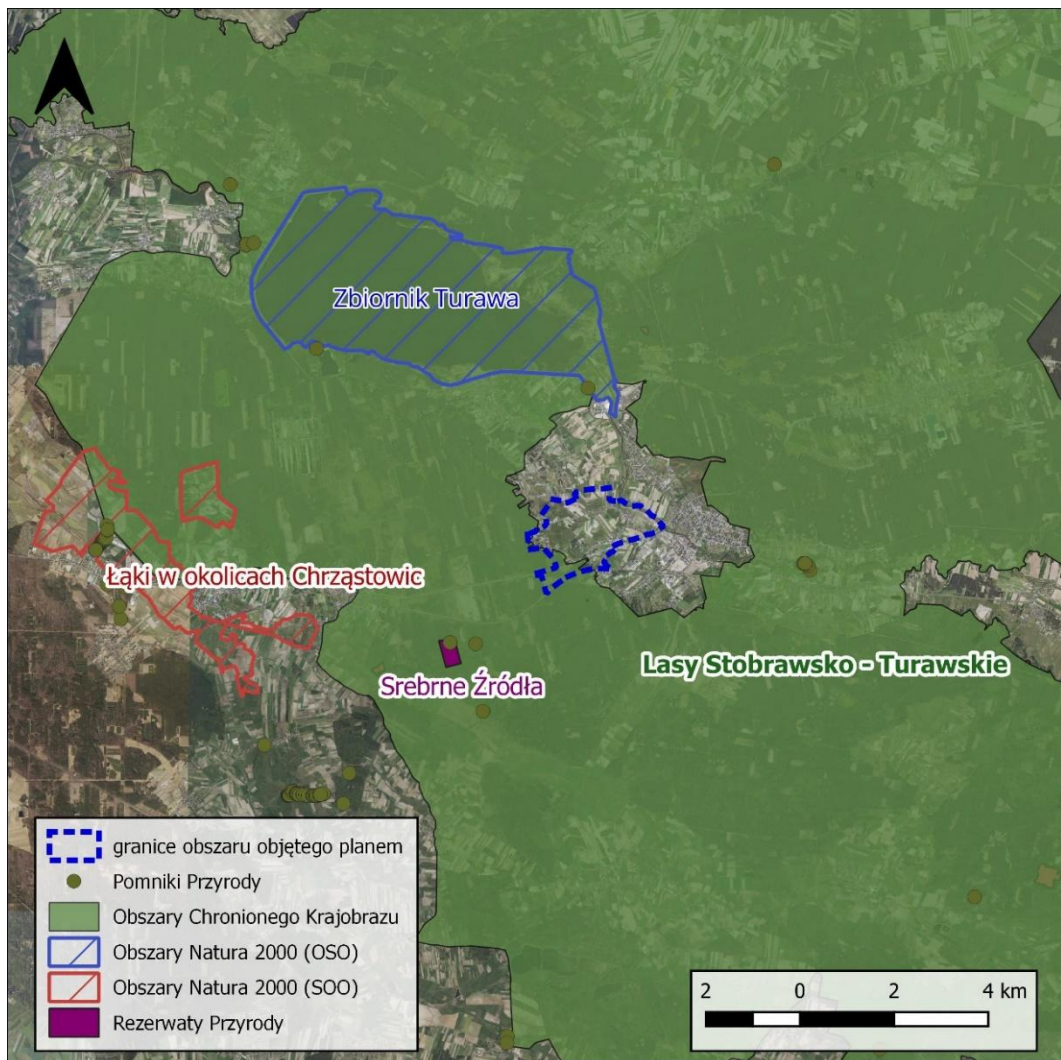
Dla powyższych zakazów w §3 ust. 2 - 4 uchwały przewidziano także szereg odstępstw od ich stosowania.

W bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania planu (ok. 1,5 km na północ) znajduje się Obszar Natura 2000 Zbiornik Turawa PLB160004, dla którego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Opolu z dnia 10 grudnia 2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych. Zbiornik Turawa stanowi jedną z najważniejszych ostoi i żerowisk przelotnych ptaków wodno-błotnych. W ww. dokumencie wskazano gatunki ptaków będących przedmiotem ochrony w ramach obszaru Natura 2000 Zbiornik Turawa. Są to: ausznik, gęś zbożowa, krzyżówka, płaskonos, biegus malutki, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna. Przedstawiono także istniejące i potencjalne zagrożenia dla tych gatunków oraz zaprezentowano działania ochronne mające pomóc w zachowaniu tych gatunków i ich siedlisk.

Poza powyższym wskazuje się, iż teren objęty opracowaniem projektu planu, względem innych, obszarowych form ochrony przyrody, położony jest w odległości:

- ok. 120 km (w linii prostej) od najbliższego parku narodowego (Ojcowski Park Narodowy),
- ok. 16 km (w linii prostej) od najbliższego parku krajobrazowego (Stobrawski Park Krajobrazowy),
- ok. 2,2 km (w linii prostej) od najbliższego rezerwatu przyrody (Rezerwat Przyrody Srebrne Źródła),
- ok. 3,7 km (w linii prostej) od najbliższego użytku ekologicznego (Użytek Ekologiczny Torfowisko Dębska Kuźnia).



Ryc. 12 Obszar opracowania projektu planu na tle wybranych form ochrony przyrody

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

5.1.7. KORYTARZE EKOLOGICZNE

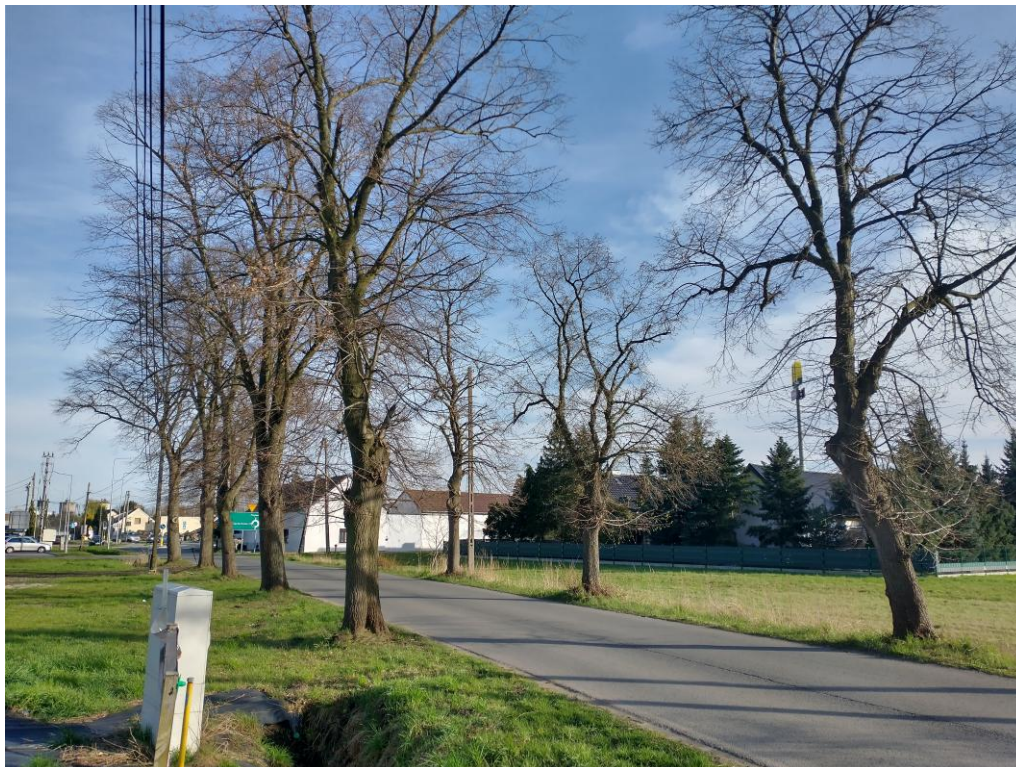
Korytarze ekologiczne to obszary, które mają na celu zachowanie bioróżnorodności, utrzymanie naturalnych ekosystemów oraz zapewnienie swobodnej migracji zwierząt. Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną w 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska (z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków) oraz w 2011 r. przez Zakład Badania Ssaków Państwowej Akademii Nauk w Białowieży we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot, nie znajduje się w zasięgu jakiegokolwiek korytarza ekologicznego. Równocześnie zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego (Uchwała nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego) na podstawie Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, przedmiotowy obszar znajduje się w zasięgu regionalnego korytarza ekologicznego doliny rzeki Mała Panew.

5.1.8. FAUNA I FLORA

W granicach obszaru objętego projektem planu, na podstawie przeprowadzonej wizji terenowej, analizy dostępnych opracowań przyrodniczych i ekofizjograficznych, a także na podstawie danych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu (pismo nr WOF.402.476.2023.MPi z dnia 18 stycznia 2024 r.) nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022r., poz. 2380), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r. poz. 1409) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r. poz. 1408). Ponadto nie stwierdzono występowania siedlisk i gatunków, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713), nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w Załączniku nr I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Analizowany obszar wykazuje się niewielką bioróżnorodnością florystyczną i faunistyczną ekosystemu. W odniesieniu do flory dominuje tutaj monokultura rolna z licznymi chwastami towarzyszącymi miedzom, rowom melioracyjnym oraz obrzeżom dróg będącymi efektem spontanicznej sukcesji, wzbogacone o przydrożne, śródpolne i nadwodne zadrzewienia oraz zakrzaczenia (ryc. 13-14) jak również o kilka większych skupisk drzew niestanowiących zbiorowisk leśnych (ryc. 15). Na niezabudowanych i nieużytkowanych terenach w otoczeniu terenów rolniczych występują różnorodne zbiorowiska zaroślowe, okrajkowe, czy będące efektem naturalnej, spontanicznej sukcesji roślinności zakrzaczenia i zadrzewienia. Rosną tam m.in. różnego rodzaju chwasty jak np. przytulia czepna, jaskier, szczaw; krzewy takie jak jeżyna, dzika róża, głóg; rośliny zielne, m.in. mniszek lekarski, babka lancetowata oraz drzewa - głównie brzozy, wierzby, topole (ryc. 16).

W południowo-zachodniej części analizowanego terenu występują fragmenty lasu wchodzącego w skład rozległego kompleksu lasów Stobrawsko-Turawskich. Lasy te rozciągają się na zachód i południe od obszaru opracowania planu, a ich główny drzewostan składa się przede wszystkim z sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris*).



Ryc. 13 Szpalery drzew wzdłuż ul. Powstańców Śląskich

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024 r.



Ryc. 14 Nadwodne zadrzewienie wzdłuż rzeki Mała Panew oraz rowu melioracyjnego w rejonie ul. Powstańców Śląskich

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024



Ryc. 15 Większe skupiska drzew niestanowiących zbiorowisk leśnych
- widok od strony ul. Długiej 25-27 w kierunku południowym

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024



Ryc. 16 Spontaniczna roślinność w obszarze opracowania projektu planu
- widok od terenów położonych na północ od zabudowań przy ul. Długiej 25 w kierunku północnym

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024

Z uwagi na częściowo zurbanizowany charakter analizowanego terenu w jego obrębie występują także zbiorowiska roślinne typowe dla terenów przekształconych antropogenicznie, gdzie zieleń została zagospodarowana przez człowieka i dostosowana do sposobu użytkowania danego terenu. Zieleń w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej na wielu posesjach wyróżnia się wysokimi walorami estetycznymi. Dominują tutaj zbiorowiska regularnie wykaszane zbiorowiska trawiaste. Często granice działek, w szczególności od strony frontu, bądź od strony przylegających do nich dróg, obsadzone są rzędami drzew, krzewów bądź formowanymi żywopłotami, w skład których wchodzi przede wszystkim zimozielone gatunki jak np. świerk pospolity *Picea abies*, świerk srebrzysty *Picea pungens f. glauca*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, sosna czarna *Pinus nigra*, sosna wejmutka *Pinus strobus*, modrzew *Larix* oraz wiele odmian żywotników *Thuja*, trzmieliny *Euonymus*, jałowców *Juniperus* itp. W głębi niektórych działek można spotkać również drzewa liściaste, np. wierzby, brzozy, klony.

Przedstawiona wyżej flora, w tym kompleksy leśne, zadrzewienia śródpolne, przydrożne, nadwodne, większe skupiska drzew niestanowiące zbiorowisk leśnych, czy zieleń przydomowa, stanowi ważne siedliska dla wielu gatunków zwierząt. Obszary te dostarczają schronienia, pożywienia i warunków rozrodu dla wielu organizmów. Często stanowią optymalne środowisko dla wielu gatunków ptaków. Drzewa i zakrzaczenia zapewniają miejsce na gniazda, schronienie przed drapieżnikami oraz dostęp do pokarmu w postaci np. owadów, czy nasion. Mogą one być także siedliskiem dla małych ssaków, takich jak wiewiórki, nornice, myszy i jeże, licznych gatunków owadów, bezkręgowców (jak np. motyle, chrząszcze, pająki), czy gadów (np. jaszczurki). Drzewa i gęsta roślinność zapewniają im schronienie i sprzyjają zdobywaniu pożywienia. Z uwagi na znaczne przekształcenia naturalnych ekosystemów fauna analizowanego terenu związana jest głównie z ekosystemami rolniczymi, a na terenach zurbanizowanych również siedliskami ludzkimi. W rejonie terenów zabudowanych oprócz zwierząt hodowlanych można również spotkać także dziko żyjące zwierzęta, które przystosowały się do życia w środowiskach antropogenicznych, wykorzystując dostępność pożywienia, schronienia i innych zasobów dostępnych w bliskim otoczeniu ludzkim, tzw. gatunki synantropijne. Pospolitymi przykładami gatunków synantropijnych są np. następujące gatunki ptaków: kos zwyczajny *Turdus merula*, gołąb grzywacz *Columba palumbus*, oknówka zwyczajna *Delichon urbicum*, Zięba *Fringilla coelebs*, wróbel *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, szpak *Sturnus vulgaris*, pliszka siwa *Motacilla alba*, sroka *Pica pica*, dzwonec *Carduelis chloris*, gawron *Corvus frugilegus*. Przydomowa zieleń, jak również obszary związane z uprawami rolnymi, mogą stanowić siedliska dla małych ssaków, takich jak nornice *Clethrionomys*, myszy polne *Apodemus agrarius* i domowe *Mus musculus*, jeże *Erinaceus*, licznych gatunków owadów i bezkręgowców (jak np. motyle, chrząszcze, pająki, mrówki, biedronki, świerszcze, pszczoły, pluskwiaki, osy, muchy, modliszki, żuki), czy gadów (np. zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*). Ponadto z uwagi na bliskość terenów leśnych na obszarach upraw polowych w obszarze opracowania projektu planu można ponadto spotkać większe ssaki, głównie łowne, jak jelenie szlachetne *Cervus elaphus*, sarny *Capreolus*, dziki *Sus scrofa*, lisy pospolite *Vulpes vulpes*, kuny leśne *Martes martes* i domowe *Martes foina*, tchórze pospolite *Mustela putorius*, borsuki *Meles*, czy zające szaraki *Lepus europaeus*.

5.1.9. KRAJOBRAZ

Walory krajobrazowe terenu opracowania projektu planu podlegają ochronie prawnej – znajdują się w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko - Turawskie”. Poza powyższym wskazuje się, iż walory krajobrazowe analizowanego terenu nie zostały wskazane

w publikacji pt.: „Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony” (K. i K. Badora, Ecosystem Projekt, Opole 2006) jako obszary o wysokich bądź szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu. Badany teren, wraz z obszarem bezpośrednio z nim sąsiadującym, charakteryzuje się wiejskim charakterem o zurbanizowanej przestrzeni, otoczonej kompleksami leśnymi oraz terenami rolniczymi z licznymi zadrzewieniami (ryc. 17).



Ryc. 17 Krajobraz obszaru opracowania projektu planu oraz najbliższego otoczenia
 - widok terenów na wysokości stacji paliw przy drodze krajowej nr 46 w kierunku północnym

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024 r.

W kontekście terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie obszaru opracowania projektu planu obserwuje się dominację budynków mieszkalnych jednorodzinnych, które są rozmieszczone jako samodzielne jednostki na przestrzeni krajobrazu. Architektura tych budynków jest zróżnicowana, od tradycyjnych stylów po nowoczesne projekty. Powierzchnie działek i ogrodów otaczających domy są urozmaicone pod względem roślinności, aranżacji i elementów krajobrazowych, co wpływa na estetykę i charakter sąsiedztwa analizowanego obszaru. Istotny składnik analizowanego krajobrazu stanowią rozległe kompleksy leśne otaczające Schodnią od południa i zachodu. Lasy te nie tylko pełnią funkcje ekologiczne, takie jak zatrzymywanie wody i ochrona bioróżnorodności, ale również posiadają walory rekreacyjne, zachęcając lokalnych mieszkańców do obcowania z naturą.

Cenny element krajobrazu na analizowanym terenie stanowi także dolina rzeki Mała Panew, a także liczne zadrzewienia przydrożne, śródpolne i nadwodne oraz rozproszone większe zbiorowiska drzew niestanowiące zbiorowisk leśnych, które pomimo tego, iż nie dostarczają szerszych panoram widokowych, to wyznaczają ramy krajobrazowe dla otaczających otwartych terenów rolniczych.

W celu identyfikacji i oceny krajobrazów występujących na obszarze województwa sporządza się audyt krajobrazowy. W ramach Audytu wyznacza się m.in. krajobrazy priorytetowe, szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne lub

estetyczno-widokowe i jako takie wymagające zachowania. Audyt krajobrazowy województwa opolskiego został przyjęty uchwałą nr XIV/158/2025 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 25 marca 2025 r. Zgodnie z ww. audytem w granicach obszaru opracowania planu miejscowego nie występują krajobrazy priorytetowe, jednak południowo-zachodnia część znajduje się w zasięgu obszaru, o których mowa w art. 38a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”).

5.1.10. DZIEDZICTWO KULTUROWE

W obszarze opracowania projektu planu występują obiekty zabytkowe nieruchome podlegające ochronie. Są to m.in. obiekty architektury i budownictwa ujęte w gminnej ewidencji zabytków, do których należą: kapliczki przydrożne przy ul. Kuczki 3 i ul. Powstańców Śląskich/ks. P. Gołąba; krzyż przydrożny przy ul. Powstańców Śląskich 24; mogiła wojskowa przy ks. P. Gołąba 21; dzwonek umarłych przy ul. Powstańców Śląskich 46; dawny dom nauczyciela i budynek gospodarczy przy ul. Powstańców Śląskich 25; dawna szkoła przy ul. Powstańców Śląskich 25a; dom i stodoła przy ul. Rzecznej 2, ul. Opolskiej 10, ul. Powstańców Śląskich 64; dom i budynek gospodarczy przy ul. Rzecznej 4, ul. Leśnej 3, ul. Opolskiej 1, 14, 26, 28, ul. Kuczki 5, ul. ks. P. Gołąba 26, ul. Powstańców Śląskich 19, 21, 25, 52, 61, 65, 67, 74, 76; dom przy ul. Leśnej 7, ul. Opolskiej 5, 14, 15, 20, 25, 32, ul. Powstańców Śląskich 28, 39, 50a, 58, 63; dom w zagrodzie przy ul. Długiej 14; gospoda przy ul. Powstańców Śląskich 50 oraz młyn w zagrodzie przy ul. Powstańców Śląskich 56.

Na części badanego terenu występuje tradycyjny układ wsi z historycznym układem dróg, tradycyjną linią zabudowy i usytuowaniem zagród (obszar w rejonie ulicy Księdza Piotra Gołąba, Opolskiej, Powstańców Śląskich i Rzecznej). W granicach projektu planu, ok. 150 m na północ od zabudowy zlokalizowanej przy ul. Powstańców Śląskich 70-72), występuje stanowisko archeologiczne nr 1: osada (późny okres rzymski) oraz punkt osadniczy (późne średniowiecze).

5.2. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Na analizowanym terenie jedynie w niewielkiej części obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałami:

- Nr XLII/297/97 z dnia 11 listopada 1997 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, położonego we wsi Wschodnia Stara (Dz. Urz. Województwa Opolskiego nr 32 z 8 grudnia 1997 r., poz. 188) – niewielki teren o powierzchni ok. 0,25 ha położony w rejonie ulicy Opolskiej 36-38;
- Nr XXXIX/256/2001 z dnia 29 października 2001 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek - wsi Schodnia Stara (Dz. Urz. Województwa Opolskiego nr 124 z 19 grudnia 2001 r., poz. 1368) - niewielki teren o powierzchni ok. 0,16 ha położony w rejonie ulicy Polnej 3b;
- Nr XXXI/289/09 z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Szczedrzyk i Pustków (część obrębu Szczedrzyk oraz część obrębu Schodnia) (Dz. Urz. Województwa Opolskiego nr 26 z 10 kwietnia 2009 r., poz. 446) – niewielki teren o powierzchni ok. 0,63 ha w północnej części obszaru opracowania projektu planu – przy granicy z Pustkowem;
- Nr XXIV/217/20 z dnia 28 września 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimka, Nowej Schodni, części wsi Antoniów oraz

części wsi Schodnia (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 3 listopada 2020 r., poz. 295) – teren o powierzchni ok. 6,35 ha w rejonie rzeki Mała Panew;

- Nr XXXVIII/329/21 z dnia 27 września 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimka, Nowej Schodni, części wsi Antoniów oraz części wsi Schodnia (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 21 października 2021 r., poz. 2620) - teren o powierzchni ok. 0,34 ha w rejonie rzeki Mała Panew.

Odstąpienie od realizacji ustaleń analizowanego dokumentu spowoduje, iż nie zostaną wprowadzone ustalenia dotyczące jego planowanego przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem MN, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oznaczone symbolem MN-U, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczone symbolem MNW, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolem MNW-U, teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej oznaczony symbolem MWW, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług oznaczone symbolem MW-U, tereny usług oznaczone symbolem U, teren usług kultu religijnego oznaczony symbolem UR, teren usług sportu i rekreacji lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego oznaczony symbolem US-UB, tereny usług lub produkcji oznaczone symbolem U-P, teren usług lub produkcji lub stacji paliw płynnych oznaczony symbolem U-P-INS, teren elektrowni słonecznej oznaczony symbolem PEF, tereny drogi głównej ruchu przyspieszonego oznaczone symbolem KDR, tereny drogi zbiorczej oznaczone symbolem KDZ, tereny drogi lokalnej oznaczone symbolem KDL, tereny drogi dojazdowej oznaczone symbolem KDD, tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolem KR, teren komunikacji drogowej wewnętrznej lub obsługi komunikacji oznaczony symbolem **KR-KO**, teren parkingu oznaczony symbolem KOP, tereny komunikacji kolejowej oznaczone symbolem KKK, teren elektroenergetyki oznaczony symbolem IE, tereny pompowni ścieków oznaczone symbolem IKP, tereny rolnictwa z zakazem zabudowy oznaczone symbolem RN, teren zabudowy związanej z rolnictwem oznaczony symbolem RZ, tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolem RZM, tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oznaczone symbolem RZP, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych lub zabudowy zagrodowej oznaczony symbolem RZP-RZM, tereny wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone symbolem WS, tereny lasów oznaczone symbolem L, tereny zieleni naturalnej oznaczone symbolem ZN, tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolem ZP, a wskazany obszar z uwagi na fakt, iż jego znaczna część nie jest pokryta obowiązującymi planami miejscowymi (ok. 97,5 % powierzchni), pozostanie w obecnym użytkowaniu, bądź możliwa będzie na nim realizacja przedsięwzięć o różnym charakterze w oparciu o wydawane decyzje o warunkach zabudowy. Możliwość realizacji inwestycji na zasadach ustalanych w decyzjach o warunkach zabudowy nie gwarantuje zachowania ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, zabezpieczenia przestrzeni dla inwestycji publicznych i może być przyczyną wielu konfliktów przestrzennych.

Dotychczasowe użytkowanie analizowanego obszaru, tj. przede wszystkim prowadzenie gospodarki rolnej, utrzyma dotychczasową szatę roślinną na tym terenie (głównie monokultura rolnicza niesprzyjająca bioróżnorodności), co nie wpłynie w sposób znaczący na stan środowiska obszaru opracowania projektu planu. Z kolei istotnym zagrożeniem dla wód podziemnych i powierzchniowych może być intensyfikacja gospodarki rolnej na analizowanym terenie (spływ do wód powierzchniowych środków ochrony roślin). Modernizacja istniejącej, a także rozwój nowej zabudowy powstającej w oparciu o wydawane decyzje o warunkach zabudowy, nie powinna także w znaczący sposób obciążać środowiska, pod warunkiem zachowania odpowiednich zasad określonych w obowiązujących przepisach prawa w zakresie m.in. emisji zanieczyszczeń, emisji hałasu, czy gospodarki wodno-ściekowej.

W przypadku polityki przestrzennej opartej na wydawanych decyzjach o warunkach zabudowy istnieje ryzyko zabudowy wolnych terenów w sposób chaotyczny, bez prawidłowych rozwiązań urbanistycznych zgodnych ze sztuką planowania, tj. np. bez wyznaczania terenów rekreacyjnych, zielenie, czy pod ciągi komunikacyjne.

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa przeznaczenia terenów wraz z zasadami, które mają na celu ograniczenie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym m.in. zasady ochrony stanu sanitarnego środowiska oraz ochrony zdrowia i bezpieczeństwa ludzi (§ 11 ust. 1 projektu uchwały), zasady ochrony wód (§ 11 ust. 2 projektu uchwały), zasady ochrony przyrody i krajobrazu oraz kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 3 projektu uchwały), zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej (§ 51 projektu uchwały). Dodatkowo projekt planu zakazuje realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenie produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnictwa (1RZP), terenie produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnictwa lub zabudowy zagrodowej (1RZP-RZM), terenach usług lub produkcji (1-11U-P) oraz terenie usług lub produkcji lub stacji paliw płynnych (1U-P-INS). Wskazuje także, iż na obszarze chronionego krajobrazu „Lasy Stobrowsko-Turawskie” obowiązują ograniczenia i zakazy określone w uchwale nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 2017 z późn. zm.).

Reasumując, przyjęcie projektu miejscowego planu zagospodarowania wsi Schodnia przyczyni się do uporządkowania dostępnej przestrzeni i wyeliminuje ryzyko powstania mało optymalnych form zagospodarowania i potencjalnych uciążliwości związanych z nimi, a także wpłynie na możliwość dalszego rozwoju gminy Ozimek i podniesienia jej atrakcyjności.

6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w szczególności Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrowsko-Turawskie. W obrębie ww. formy ochrony przyrody projekt planu przewiduje wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów: lasów (L), rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), drogi głównej ruchu przyspieszonego (KDR), drogi zbiorczej (KDZ), komunikacji drogowej wewnętrznej (KR). Wymienione wyżej przeznaczenia terenów stanowią w zdecydowanej większości uwzględnienie istniejącego zagospodarowania tych terenów (tereny istniejących lasów, drogi krajowej nr 46, terenów rolniczych). Nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu, wyznaczono w rejonie ul. Długiej (1MNW, 18MNW oraz 67MNW) jako kontynuację i uzupełnienie luk w istniejącej zabudowie tych obszarów.

Istotne źródła zanieczyszczeń do powietrza będące skutkiem realizacji postanowień projektu planu to głównie niska emisja mogąca wystąpić wskutek ogrzewania piecami na paliwo stałe budynków

dopuszczonych w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN-U, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej MNW, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług MNW-U, terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej MWW, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług MW-U, terenów usług U, terenu usług kultu religijnego UR, terenu usług sportu i rekreacji lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego US-UB, terenów usług lub produkcji U-P, terenów usług lub produkcji lub stacji paliw płynnych U-P-INS, terenu zabudowy związanej z rolnictwem RZ, terenów zabudowy zagrodowej RZM, terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich RZP, terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich lub zabudowy zagrodowej RZP-RZM. Wskazuje się, aby dokonywać modernizacji istniejących systemów grzewczych i przechodzić na opalanie ekologicznymi paliwami bądź korzystać z odnawialnych źródeł energii. Powyższe zawarto także w ustaleniach projektu planu. Projekt planu dopuszcza m.in. zaopatrywanie w gaz z dystrybucyjnej sieci gazowej po niezbędnej budowie lub rozbudowie lub ze źródeł indywidualnych (§ 51 pkt 6 projektu uchwały), czy zaopatrywanie w energię cieplną z lokalnego systemu ciepłowniczego, po jego niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę lub ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła lub z odnawialnych źródeł energii (§51 pkt 7 projektu uchwały). Ocenia się zatem, iż ustalenia projektu planu są właściwe i mają na celu ochronę zdrowia ludzi, a także ochronę stanu środowiska, w tym m.in. stanu powietrza.

Zagrożeniem dla wód podziemnych i gleb w granicach opracowania projektu planu mogą być zanieczyszczenia powstałe w trakcie wykonywania robót budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego (np. podczas budowy nowych obiektów budowlanych, budowy infrastruktury technicznej, i komunikacyjnej). Na etapie realizacji ww. przedsięwzięć zagrożenie stanowią także ścieki opadowe oraz paliwa płynne i oleje pochodzące ze sprzętu mechanicznego wykorzystywanego w pracach budowlanych. Dodatkowo w granicach analizowanego obszaru mogą występować zanieczyszczenia komunikacyjne będące wynikiem spalania benzyn lub oleju napędowego przez silniki samochodów bądź innych pojazdów, poruszających się po drogach w obrębie badanego terenu, a także pylenie wtórne z odsłoniętych powierzchni terenu.

Podkreślić również należy, iż powszechnie obowiązujące przepisy prawne wymagają na etapie realizacji konkretnych inwestycji dostosowania się do standardów środowiska mających na celu minimalizowanie szkód w środowisku. Ponadto projekt planu wskazuje, iż z uwagi na położenie części analizowanego terenu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrowsko-Turawskie” na obszarze ww. formy ochrony przyrody obowiązują ograniczenia i zakazy określone w uchwale nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 2017 z późn. zm) (§ 11 ust. 3 projektu uchwały). Oznacza to m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania planu znajduje się cmentarz. Projekt planu uwzględnia strefy ochrony sanitarnej od cmentarza wynoszące 50 m i 150 m, co wynika z Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarzu (Dz.U. z 1959 Nr 52 poz. 315). Zgodnie z §48 pkt 1 projektu uchwały obowiązują ograniczenia wynikające z położenia w obrębie 50 m i 150 m strefy ochrony sanitarnej od cmentarza, zgodnie z przepisami odrębnymi. W myśl ww. rozporządzenia

odległość zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić od cmentarza co najmniej 150 m. Jednocześnie odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY ICH UWZGLĘDNIANIA W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia powinien uwzględniać priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym oraz krajowym. Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę obowiązek dostosowania prawa polskiego do unijnych regulacji, w tym m.in. do dokumentów, w których określono cele ochrony środowiska. Najczęściej stosowanym instrumentem prawa Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska są dyrektywy. Wśród nich wyróżnić możemy m.in.:

- Dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, której celem jest wsparcie działań na rzecz zachowania bioróżnorodności w Unii Europejskiej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikich gatunków fauny i flory
- Dyrektywę Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, której celem jest zapewnienie ochrony wszystkich gatunków dzikiego ptactwa w Unii Europejskiej poprzez ustanowienie zasad dotyczących ich ochrony i kontroli,
- Dyrektywę 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu, której celem jest zapobieganie i zwalczanie problemu zanieczyszczeń w Unii Europejskiej, określono w niej procedury oceny stanu chemicznego wód podziemnych, a także środki mające na celu zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń,
- Dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, której celem jest powstrzymanie pogarszania stanu wód w Unii Europejskiej i osiągnięcie dobrego stanu europejskich rzek, jezior i wód powierzchniowych,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, której celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i uwzględnianie aspektów środowiskowych w przygotowaniu i zatwierdzaniu przedsięwzięć,
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy, której celem jest ustanowienie ram prawnych dotyczących przetwarzania odpadów w Unii Europejskiej,
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, która ustanawia ambitne, ekonomiczne cele na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.

Poza powyższymi dyrektywami do istotnych z punktu widzenia projektu planu dokumentów należą ratyfikowane przez Polskę międzynarodowe dokumenty, tj. m.in.:

- Europejska Konwencja Krajobrazowa (Florencja, 2000 r.) - ma na celu ochronę różnorodności krajobrazów europejskich (naturalnych, kulturowych) oraz racjonalne planowanie i zagospodarowanie krajobrazu,
- Konwencja Genewska (Genewa, 1979 r.) – ma na celu ochronę człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza, a także dążenie do ograniczenia i stopniowego zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza,
- Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro, 1992 r.) – ma na celu ochronę różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych,
- Agenda 21 (Rio de Janeiro, 1992 r.) - przedstawia sposoby opracowania i wdrażania programów zrównoważonego rozwoju w życie lokalne.

Zapisy dokumentów sporządzanych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły odzwierciedlenie w dokumentach krajowych, z których wyróżnia się m.in.:

- Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 – cel 4 – kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski,
- Długookresową Strategię Rozwoju Kraju. Polska 2030, której głównym celem jest poprawa jakości życia Polaków,
- Politykę Energetyczną Polski do 2040 r.,
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2028,
- Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.

Ustalenia dokumentów z poziomu krajowego przenosi się do dokumentów regionalnych i lokalnych (np. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego).

W odniesieniu do powyższego należy stwierdzić, iż przedmiotowy projekt planu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w ww. dokumentach poprzez stosowne ustalenia w zakresie ochrony środowiska, kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu.

8. ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ

8.1. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Nie przewiduje się, aby ustalenia wskazane w projekcie planu wpłynęły negatywnie na cele i przedmiot ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie. Jak wykazano wcześniej w obrębie ww. formy ochrony przyrody projekt planu przewiduje wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów: lasów (L), rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), drogi głównej ruchu przyspieszonego (KDR), drogi zbiorczej (KDZ), drogi dojazdowej (KDD), komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), zieleni naturalnej (ZN). Wskazane przeznaczenia terenów stanowią w zdecydowanej większości uwzględnienie istniejącego zagospodarowania tych terenów (tereny istniejących lasów, drogi krajowej nr 46, terenów rolniczych). Nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą (MNW) oraz zabudowę

mieszkańczą jednorodziną wolnostojącą lub usług (MNW-U), w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu, wyznaczono w rejonie ul. Długiej (1MNW, 18MNW oraz 67MNW) oraz ul. Leśnej (4MNW-U) jako kontynuację i uzupełnienie luk w istniejącej zabudowie tych obszarów.

Należy mieć na uwadze, iż inwestycje realizowane w przyszłości na podstawie przedmiotowego projektu planu, z uwagi na położenie w całości w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie, muszą wypełniać zapisy uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017, poz. 414) zmienionej uchwałą Nr XXII/255/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XX/228/2016 z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r., poz. 2593) i respektować określone w niej regulacje, co zostało zawarte w treści projektu planu, bowiem zgodnie z §11 ust. 3 pkt 1 projektu uchwały: „na obszarze chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” obowiązują ograniczenia i zakazy określone w uchwale nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 2017 z późn. zm)”.

Jednym z zakazów określonym w ww. uchwale jest zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Biorąc pod uwagę zapisy projektowanego dokumentu, wskazujące na konieczność stosowania przepisów ww. uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu nie przewiduje się, aby ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia mogły przyczynić się do naruszenia ww. zakazu.

Kolejnym zakazem określonym w ww. uchwale w sprawie obszarów chronionego krajobrazu jest zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (§3 ust. 1 pkt 2 lit. a ww. uchwały). Jednocześnie zgodnie z §3 ust. 2 pkt 1 ww. uchwały powyższy zakaz nie dotyczy obszarów zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jeżeli przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody, w tym pełnią funkcję korytarzy ekologicznych i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Fragment analizowanego terenu znajdującego się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” nie znajduje się w pasie szerokości 100 m od ww. cieków i zbiorników wodnych przez co realizacja dopuszczalnej w ramach projektowanego planu nowej zabudowy nie naruszy ww. zakazu.

Ważnym z punktu widzenia przedmiotowego obszaru jest zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Projektując i realizując poszczególne przedsięwzięcia jak np. budowa obiektów budowlanych, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, należy dążyć do ochrony istniejącego drzewostanu.

Nie przewiduje się zatem, aby realizacja postanowień projektowanego dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia, wpłynęła negatywnie na ochronę przyrody, w tym pełnią funkcję korytarzy ekologicznych i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”. Realizacja ustaleń projektu planu może przyczynić się do zmiany aktualnego sposobu zagospodarowania analizowanego obszaru (np. zainwestowanie nowymi

budynkami), co przełoży się częściowo na zmianę lokalnego krajobrazu. Plan reguluje natomiast kwestie m.in. maksymalnej wysokości nowej zabudowy mogącej powstać m.in. w granicach ww. formy ochrony przyrody, tj. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MNW, 18MNW, 67MNW) oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (4MNW-U), co również zakwalifikować można jako istotne narzędzie chroniące lokalny krajobraz:

- w granicach terenów 1MNW, 18MNW, 67MNW: budynki mieszkalne: wysokość budynku: do 10 m
budynki gospodarcze, garażowe, gospodarczo-garażowe: wysokość budynku: do 6 m;
- w granicach terenu 4MNW-U: budynki mieszkalne: wysokość budynku: do 10 m, budynki gospodarcze, garażowe, gospodarczo-garażowe: wysokość budynku: do 6 m.

Poza powyższym projekt planu wprowadza inne wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym m.in. ustala wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej - 30% dla terenów 1MNW, 18MNW, 67MNW i 30% dla terenu 4MNW-U, co w pewnym stopniu chroni przed całkowitym uszczelnieniem danego terenu, jak również ustala wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej - 30% na terenach 1MNW, 18MNW, 67MNW i 30% na terenie 4MNW-U, która zapewnia warunki życia dla organizmów żywych, produkcję materii organicznej oraz infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu.

Poza Obszarem Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” w granicach obszaru opracowania projektu planu nie znajdują się inne formy ochrony przyrody, jednak w bliskim sąsiedztwie znajduje się Obszar Natura 2000 Zbiornik Turawa PLB160004, dla którego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 10 grudnia 2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych. Zbiornik Turawa stanowi jedną z najważniejszych ostoi i żerowisk przelotnych ptaków wodno-błotnych. W ww. dokumencie wskazano gatunki ptaków będących przedmiotem ochrony w ramach obszaru Natura 2000 Zbiornik Turawa. Są to: zausznik, gęś zbożowa, krzyżówka, płaskonos, biegus malutki, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna. Przedstawiono także istniejące i potencjalne zagrożenia dla tych gatunków oraz zaprezentowano działania ochronne mające pomóc w zachowaniu tych gatunków i ich siedlisk. W celu zapewnienia właściwych warunków bytowania związanych ze wskazanym obszarem chronionym gatunków zwierząt – głównie ptaków, dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Turawa istotne znaczenie ma zatem ograniczenie ładunku zanieczyszczeń przedostających się z rzeki Mała Panew i Zbiornika Turawa. Określone w projekcie planu regulacje w zakresie gospodarki ściekowej pozwolą na ograniczenie negatywnego wpływu na jakość wskazanych wód.

Równocześnie z uwagi na charakter i zasięg przestrzenny regulowanych w przedmiotowym projekcie planu ustaleń oraz uwzględniając znaczną odległość obszaru opracowania od innych istniejących obszarów i obiektów chronionych (por. podrozdział 5.1.6), nie stwierdza się bezpośredniego, negatywnego oddziaływania na inne formy ochrony przyrody, w tym na cele, przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

8.2. ODDZIAŁYWANIE NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Obszar opracowania projektu planu charakteryzuje się przeciętnymi walorami przyrodniczymi, co wskazywano już w podrozdziale 5.1.8 niniejszej prognozy. Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022r., poz. 2380), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r. poz. 1409) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r. poz. 1408). Ponadto nie

stwierdzono występowania siedlisk i gatunków, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713), nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w Załączniku nr I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Różnorodność biologiczna na analizowanym terenie jest zachowana przede wszystkim dzięki: terenom rolniczym z licznymi chwastami towarzyszącymi miedzom, rowom melioracyjnym oraz obrzeżom dróg będącymi efektem spontanicznej sukcesji, wzbogacone o przydrożne, śródpolne i nadwodne zadrzewienia oraz zakrzaczenia; większym skupiskom drzew niestanowiących zbiorowisk leśnych; zbiorowiskom zaroślowym, okrajkowym, czy będące efektem naturalnej, spontanicznej sukcesji roślinności zakrzaczeniom i zadrzewieniom; fragmentom lasów wchodzących w skład rozległego kompleksu lasów Stobrowsko-Turawskich; zbiorowiskom roślinnym typowym dla terenów przekształconych antropogenicznie, gdzie zieleń została zagospodarowana przez człowieka i dostosowana do sposobu użytkowania danego terenu.

Planowane do realizacji w przyszłości inwestycje, będące skutkiem wprowadzonych w projekcie planu ustaleń i przeznaczeń terenów, mogą wpłynąć na trwałe zmniejszenie szaty roślinnej na analizowanym obszarze. Różnorodność faunistyczna zostanie w części bądź w całości w sposób nieodwracalny zniszczona bądź zastąpiona przez roślinnością urządzoną. Należy mieć jednak na uwadze, iż dopuszczone do realizacji przedsięwzięcia w ramach wyznaczonych m.in. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN-U, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej MNW, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług MNW-U, terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej MWW, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług MW-U, terenów usług U, terenu usług kultu religijnego UR, terenu usług sportu i rekreacji lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego US-UB, terenów usług lub produkcji U-P, terenów usług lub produkcji lub stacji paliw płynnych U-P-INS, terenów zabudowy zagrodowej RZM, terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych RZP, terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych lub zabudowy zagrodowej RZP-RZM, terenów komunikacji (KDR, KDZ, KDL, KDD, KR, KKK), terenów infrastruktury technicznej (IE, IKP), będą powstawały głównie na obszarach, gdzie nie występują cenne zbiorowiska roślinne. Zainwestowanie części analizowanego obszaru w zabudowę może wpłynąć także negatywnie na zwierzęta, szczególnie bytujące w niskiej roślinności drobne ssaki, płazy i gady, wskutek ograniczenia ich swobodnej migracji na przedmiotowym terenie.

Budowa i eksploatacja zabudowy mieszkaniowej, usługowej, przemysłowej, zagrodowej, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej może prowadzić do zmian w krajobrazie, co może powodować utratę, fragmentację lub modyfikację naturalnych siedlisk. Zniszczenie lub zmniejszenie obszarów siedliskowych może wpływać na zwierzęta i rośliny, które są zależne od konkretnych warunków środowiskowych. Funkcjonowanie poszczególnych przedsięwzięć, w tym np. zakładów przemysłowych, może generować emisje zanieczyszczeń do atmosfery, które mogą osiadać na roślinach i wodach powierzchniowych. Zanieczyszczenia mogą wpływać na kondycję roślin, zmieniać skład chemiczny gleby i wód, a tym samym wpływać na związane z nimi organizmy. Realizacja ww. przedsięwzięć może wiązać się z hałasem, drganiem i obecnością ludzi, co może zakłócać naturalne zachowania zwierząt, takie jak żerowanie, migracje, rozmnażanie i terytorialność. Zakłócenie tych procesów może wpływać na populacje zwierząt, a także na interakcje międzygatunkowe.

W granicach obszaru opracowania projektu planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie, znajduje się liczne zadrzewienia, w tym lasy znajdujące się w granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”, a także zadrzewienia przydrożne, śródpolne i nadwodne oraz większe skupiska drzew niestanowiące zbiorowisk leśnych. Potencjalna wycinka istniejącego zadrzewienia i zakrzaczenia na potrzeby realizacji zamierzeń inwestycyjnych będących skutkiem wprowadzonych w projekcie planu ustaleń może prowadzić do utraty naturalnych siedlisk zwierząt. Drzewa oraz gęstwiny zakrzaczeń są miejscem rozrodu m.in. dla wielu gatunków ptaków. Ich wycięcie może prowadzić np. do utraty miejsc lęgowych ptaków, co z kolei może skutkować zmniejszeniem populacji danych gatunków na analizowanym obszarze. Drzewa i krzewy dostarczają również pożywienia dla zwierząt (w postaci owoców, liści, kory, nasion i owadów, które je zamieszkują) oraz stanowią istotne punkty orientacyjne dla migracji i ruchów zwierząt (zwłaszcza ptaków). Wycięcie drzew może prowadzić zatem do zmniejszenia bazy pokarmowej dla tych zwierząt, co może prowadzić do migracji poszczególnych gatunków na inne tereny, a także zaburzyć naturalne szlaki migracyjne zwierząt, co może prowadzić do zmian w ich zachowaniach migracyjnych i przemieszczaniu się. Należy zatem w jak największym stopniu ograniczyć ewentualną wycinkę istniejących drzew i krzewów, a w przypadku konieczności ich wycięcia stosować nasadzenia zastępcze.

W miejscu tym należy wskazać, iż użytkowanie dopuszczonych w projekcie planu terenów, tj. m.in. mieszkaniowych, usług, produkcji, terenów komunikacyjnych (dróg) może generować wzmożony hałas, który może zakłócać spokój zwierząt. Dla niektórych gatunków może to powodować stres, wpływając na ich zachowanie, a także zaburzenia naturalnego rytmu ich życia. Zwierzęta mogą zatem unikać obszarów, które są zbyt głośne lub intensywnie użytkowane przez ludzi. Należy podkreślić, iż zgodnie z prawem ochrony środowiska, ewentualna eksploatacja instalacji (stacjonarne urządzenie techniczne, zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu, budowle niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami) powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub decyzję ustanawiającą ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na tej nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń technicznych niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń, z zastrzeżeniem, iż jeżeli w związku z funkcjonowaniem instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza tym obszarem, stąd zagrożenie dla ewentualnych siedlisk otaczających ww. tereny jest niewielkie. Ponadto funkcjonalność przyrodnicza ekosystemów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu, zwłaszcza z uwagi na swoją rozległą powierzchnię i otwartość (rozległe tereny lasów Stobrawsko-Turawskich, terenów rolniczych, terenów w dolinie rzeki Mała Panew), nie zostanie przerwana oraz w istotny sposób ograniczona. Korzystnymi z punktu widzenia ochrony różnorodności biologicznej zapisami projektu planu są ustalenia w zakresie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, która zapewnia warunki życia dla organizmów żywych, produkcję materii organicznej oraz infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu. Wskaźnik ten wynosi:

- 90% - dla terenów zieleni naturalnej (1-15ZN), terenów wód powierzchniowych śródlądowych (1-10WS);

- 70% - dla terenu zieleni urządzonej (1ZP);
- 40% - dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U);
- 30% - terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), terenów usług (U), terenów zabudowy zagrodowej (RZM), terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich lub zabudowy zagrodowej (RZP-RZM);
- 20% - dla terenów usług lub produkcji (U-P), terenu usług lub produkcji lub stacji paliw płynnych (1U-P-INS), dla terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich oznaczone symbolem (1RZP);
- 10% - dla terenu usług kultu religijnego (1UR), terenu usług sportu i rekreacji lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego (1US-UB), terenu elektrowni słonecznej - nie licząc powierzchni pod ogniwami, którą należy pozostawić do naturalnej sukcesji lub wykorzystać rolniczo (1PEF);
- 5% - terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (1MWW), terenu parkingu (1KOP), terenu komunikacji drogowej wewnętrznej lub obsługi komunikacji (1KR-KO).

Celem wyeliminowania oślepienia żerującego na terenach otwartych ptactwa, przewidziane do realizacji w przyszłości instalacje odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię promieniowania słonecznego - panele fotowoltaiczne, dopuszczone w ramach terenu elektrowni słonecznej (1PEF) oraz terenów usług lub produkcji (1-11U-P) i na terenie 1U-P-INS, powinny zostać wyposażone w antyrefleksyjne powłoki. Warto także zauważyć, iż panele fotowoltaiczne (często ogrodzone fermy), stanowią mogą barierę w migracji zwierząt. Ograniczają one także przestrzeń żerowania i siedlisk zwierząt. Przy projektowaniu farm fotowoltaicznych należy uwzględnić istniejące korytarze migracyjne zwierząt i zachować ich ciągłość. Można to osiągnąć przez umożliwienie swobodnego przemieszczania się zwierząt wokół farm oraz wyznaczać swobodne przejścia/korytarze pomiędzy kolejnymi, większymi segmentami farm.

Jednocześnie warto w miejscu tym wskazać, iż niektóre z gatunków chronionych zwierząt, w tym przede wszystkim ptaków (np. jeryk *Apus apus*) i ssaków (nietoperzy), których nie zidentyfikowano dotychczas w obrębie opracowania projektu planu, mogą gniazdować w sąsiedztwie siedzib ludzkich i innych miejsc zagospodarowanych przez człowieka, w tym przede wszystkim w opuszczonych budynkach mieszkalnych i gospodarczych. W związku z powyższym proponuje się stosowanie dobrych praktyk polegających na dokonywaniu przed jakimkolwiek zamierzeniem inwestycyjnym (budowlanym, modernizacyjnymi) przez inwestora przeglądu terenu bądź obiektu budowlanego pod kątem występowania gatunków chronionych, a w przypadku ich stwierdzenia dostosowanie terminu i sposobu wykonywania prac do okresów lęgowych i rozrodczych zidentyfikowanych gatunków. Należy pamiętać, iż w stosunku do chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt istnieje szereg zakazów, które szczegółowo określa art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), w tym m.in. zakaz ich umyślnego niszczenia i zabijania, a ich nierespektowanie pociąga za sobą szereg konsekwencji określonych w przepisach prawnych.

Wobec powyższego przewiduje się, iż planowane do realizacji w przyszłości inwestycje będące skutkiem wprowadzonych w projekcie planu funkcji terenów, nie przyczynią się w znaczący sposób na pogorszenie stanu liczebności przedstawicieli gatunków roślin, zwierząt i grzybów w obszarze opracowania projektu planu. Warto podkreślić, iż wszelkie obiekty realizowane w obrębie analizowanego terenu, na podstawie niniejszej zmiany projektu planu, winny funkcjonować przy

zachowaniu wszelkich wymogów z zakresu emisji substancji szkodliwych do powietrza atmosferycznego oraz gospodarki odpadami.

8.3. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI

Realizacja inwestycji na podstawie ustaleń przedmiotowego projektu planu tj. m.in. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN-U, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej MNW, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług MNW-U, terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej MWW, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług MW-U, terenów usług U, terenu usług kultu religijnego UR, terenu usług sportu i rekreacji lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego US-UB, terenów usług lub produkcji U-P, terenów usług lub produkcji lub stacji paliw płynnych U-P-INS, terenów zabudowy zagrodowej RZM, terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych RZP, terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych lub zabudowy zagrodowej RZP-RZM, terenów komunikacji (KDR, KDZ, KDL, KDD, KR, KKK), terenów infrastruktury technicznej (IE, IKP), może generować emisje zarówno na etapie ich realizacji, jak i późniejszego funkcjonowania - zwiększona emisja pyłów, hałasu i drgań. Podczas prac budowlanych emisję spalin i drgań będą generowały przede wszystkim maszyny budowlane oraz transportujące niezbędne materiały. Podkreślić należy, iż ww. emisje będą ograniczone zazwyczaj do pory dnia.

Klimat akustyczny w granicach obszaru opracowania projektu planu kształtowany jest przede wszystkim hałasem generowanym przez ruch komunikacyjny. Źródłem tego rodzaju hałasu są m.in. pojazdy przemieszczające się drogą krajową nr 46 (ul. Warszawska), ale także inne, mniej ruchliwe drogi jak np. ul. Powstańców Śląskich, ul. Księdza Piotra Gołąba, czy ul. Opolska, których oddziaływania mogą się kumulować z oddziaływaniem ww. drogi krajowej.

Na klimat akustyczny analizowanego terenu wpływa także obecność terenów rolniczych, na których w okresach zbiorów plonów lub wykonywania innych prac polowych, pojazdy i maszyny rolnicze takie jak traktory, kombajny i inne urządzenia, generują wzmożony hałas, który może być słyszany przez mieszkańców okolicznych terenów. Hałas generuje także linia kolejowa nr 144 relacji Tarnowskie Góry – Opole Główne sąsiadująca od południa z analizowanym terenem. Z uwagi na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej źródłami hałasu mogą być także: głośnie zwierzęta domowe, takie szczekające psy; działalność ludzka, np. głośnie spotkania na zewnątrz, prace remontowe czy inne aktywności; używanie różnego rodzaju urządzeń i maszyn na zewnątrz, takich jak kosiarki, elektronarzędzia; dźwięki natury, takie jak szum wiatru czy śpiew ptaków, mogą być uznawane za hałas, jeśli są zbyt głośnie lub niepożądane w określonym kontekście. Dźwięk jest integralną częścią otoczenia, ale jego poziom i rodzaj mogą wpłynąć na jakość życia na obszarach mieszkalnych.

Wyznaczone w projekcie planu tereny: MN, MNW, MN-U, MNW-U, MW-U, MWW, U, RZ, RZM, RZP-RZM, 5MN, 40MNW, 1RZM podlegają ochronie przed hałasem, a dopuszczalne poziomy hałasu dla ww. terenów chronionych akustycznie określają przepisy odrębne, tj. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Powyższe uwzględniają zapisy projektu planu dotyczące zawarte w rozdziale 4 projektu uchwały - zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasadach kształtowania krajobrazu. W myśl §11 ust. 1 pkt 2 projektu planu w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu obowiązują odpowiednio przepisy odrębne z zakresu ochrony środowiska:

- na terenach MN, MNW jak dla „terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”,

- na terenach MN-U, MNW-U, MW-U jak dla „terenów mieszkaniowo-usługowych”,
- na terenie MWW jak dla „terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej”,
- na terenie usług U:
 - w przypadku usług zdrowia i pomocy społecznej jak dla „terenów pod szpitale i domy opieki społecznej,
 - w przypadku usług edukacji jak dla „terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”,
 - w przypadku terenów usług sportu i rekreacji jak dla „terenów rekreacyjno-wypoczynkowych”,
- na terenach RZ, RZM, RZP-RZM jak dla „terenów zabudowy zagrodowej”,
- na terenach 5MN, 40MNW, 1RZM z uwagi na lokalizację bezpośrednio przy terenach kolejowych, obowiązują szczególne zasady ochrony przed hałasem polegające na stosowaniu rozwiązań technicznych gwarantujących dotrzymanie właściwych warunków akustycznych wewnątrz pomieszczeń.

W odniesieniu do promieniowania elektromagnetycznego wskazuje się, iż przez obszar opracowania nie przebiegają linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wyższym lub równym 110kV, nie występują stacje elektroenergetyczne wysokich napięć oraz stacje bazowe telefonii komórkowej, przez co nie przewiduje się negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

Tereny usług lub produkcji (U-P) wyznaczone w południowej i wschodniej części analizowanego terenu mogą generować emisje szkodliwych substancji chemicznych i cząstek stałych, które mogą negatywnie wpływać na jakość powietrza, a przez to na zdrowie ludzi. Zwykle zagrożenia te nie powinny mieć miejsca, gdyż zakłady przemysłowo-usługowe muszą spełniać szereg norm ujętych m.in. w prawie ochrony środowiska. Zgodnie np. z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, (z zastrzeżeniem, jeżeli w związku z funkcjonowaniem instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza tym obszarem), powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub decyzję ustanawiającą ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na tej nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń technicznych niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Nie mniej właściwe zastosowanie technologii oczyszczania powietrza, monitorowanie emisji oraz przestrzeganie odpowiednich norm i regulacji emisji w tego typu zakładach i innych przedsiębiorstwach są niezbędne dla minimalizacji ww. zagrożeń. Regularne kontrole i badania powietrza wokół terenów przemysłowych są również ważne w celu wczesnego wykrywania i reagowania na ewentualne problemy.

Działalność usługowa, przemysłowa, jak również np. tereny komunikacji drogowej i kolejowej, mogą generować podwyższony poziom hałasu, który może mieć negatywny wpływ na zdrowie i jakość życia mieszkańców. Konieczne jest zatem zastosowanie odpowiednich środków ochrony przed hałasem, takich jak ekrany dźwiękochłonne, tłumiki hałasu, izolacja akustyczna budynków oraz określenie stref ochrony przed hałasem wokół terenów przemysłowych, komunikacyjnych i kolejowych.

Niektóre rodzaje zakładów mogą generować szkodliwe substancje chemiczne, odpady lub emisje, które mogą zanieczyszczać glebę, wodę i powietrze. Dodatkowo zakłady o zwiększonym ryzyku awarii mogą być narażone na eksplozje, wycieki substancji niebezpiecznych lub inne nagłe zdarzenia. W celu ochrony ludzi, środowiska naturalnego i mienia przed potencjalnymi katastrofami lub wypadkami projekt planu zakazuje lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii (§ 11 ust. 5 projektu uchwały).

Wskazać także należy, iż tereny przemysłowe mogą wiązać się z potencjalnym ryzykiem wystąpienia awarii, takich jak wycieki substancji niebezpiecznych, pożary czy eksplozje. Właściwe zaplanowanie i zastosowanie systemów bezpieczeństwa, takich jak systemy przeciwdziałania pożarom, systemy alarmowe, procedury ewakuacyjne i szkolenia pracowników są niezwykle istotne w celu minimalizacji ryzyka i ochrony zdrowia i życia ludzi.

Wzrost terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej, bądź przemysłowej, prowadzi do zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów, które mogą być szkodliwe dla zdrowia i środowiska. Właściwe zarządzanie odpadami, w tym segregacja, recykling, unieszkodliwianie i utylizacja powinno być integralną częścią funkcjonowania takich przedsięwzięć.

Dopuszczone w przedmiotowym projekcie planu instalacje odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię promieniowania słonecznego (wolnostojące urządzenia fotowoltaiczne o mocy przekraczającej 500 kW w ramach terenu 1PEF oraz 1-11U-P) nie wpłyną negatywnie na zdrowie ludzi. Panele fotowoltaiczne wytwarzane są z krzemu, który występuje naturalnie w przyrodzie, ponadto nie emitują one hałasu oraz szkodliwego pola elektromagnetycznego.

Przez analizowany obszar przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia 4,0 MPa DN150 (Schodnia – Huta Jedlice). Ustalenia projektu planu uwzględniają ograniczenia w możliwości zagospodarowywania obszarów znajdujących się w strefie kontrolowanej w odległości do 35 m od osi gazociągu zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie w sytuowaniu zabudowy i w zagospodarowaniu terenów w szczególności mogących spowodować uszkodzenie podczas jego użytkowania (§48 pkt 2 projektu planu).

Tereny w sąsiedztwie koryta rzeki Mała Panew znajdują się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Przed zalewem powodziowym rzeki chronią wały przeciwpowodziowe zlokalizowane wzdłuż jej brzegów. Dla terenów położonych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% projekt planu ustala przeznaczenia terenów związane z zakazem zabudowy, tj. tereny lasów (L), zieleni urządzonej (ZP), zieleni naturalnej (ZN) oraz wód powierzchniowych śródlądowych (WS) i wskazuje, iż obowiązują tam przepisy odrębne. Na obszarach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego oraz na obszarach obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego projekt planu ustala, aby budynki budować bez piwnic lub z zastosowaniem środków technicznych zabezpieczających piwnice przed zalewaniem (§48 pkt 6 projektu planu).

8.4. ODDZIAŁYWANIE NA WODY

Obszar objęty projektowanym dokumentem położony jest w granicy dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nr 335 „Krapkowice – Strzelce Opolskie” oraz nr 334 „Dolina Kopalna rzeki Mała Panew”. Jednym z zagrożeń dla wód podziemnych w granicach opracowania projektu planu mogą być zanieczyszczenia powstałe w trakcie wykonywania robót budowlanych przy użyciu ciężkiego

sprzętu budowlanego (np. podczas budowy nowych obiektów budowlanych, realizacji elementów sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej). Na etapie realizacji ww. inwestycji zagrożenie stanowią mogą m.in. ścieki opadowe oraz paliwa płynne i oleje pochodzące ze sprzętu mechanicznego wykorzystywanego w pracach budowlanych.

Ze względu na położenie analizowanego obszaru w granicach ww. GZWP nr 334 i 335 projekt planu zakazuje w ich obrębie działań, w szczególności realizacji obiektów budowlanych i urządzeń mogących spowodować zanieczyszczenie wód podziemnych (§11 ust. 2 pkt 1 projektu planu). W obrębie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej czy przemysłowej, powstaną dodatkowe miejsca wytwarzania ścieków, co może potencjalnie niekorzystnie wpłynąć na stan wód w obrębie analizowanego terenu, szczególnie na obszarach o nieuregulowanym systemie odprowadzania ścieków bytowo-gospodarczych. W celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem w zakresie gospodarki wodno-ściekowej projekt planu ustala, iż ścieki należy odprowadzać poprzez sieć kanalizacji sanitarnej do istniejącego układu kanalizacji sanitarnej po niezbędnej rozbudowie, do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem planu. W odniesieniu do ścieków przemysłowych projekt planu wskazuje, aby przed wprowadzeniem ich do sieci kanalizacji sanitarnej zostały one podczyszczone w urządzeniach zakładowych (w przypadkach zanieczyszczenia przekraczającego dopuszczalne wskaźniki). Ponadto w projektowanym dokumencie dopuszczono zbiorniki bezodpływowe, zgodnie z przepisami odrębnymi (§51 pkt 4 lit. c projektu planu).

Działalność przemysłowo-usługowa, która może zostać zrealizowana na podstawie wyznaczonych w projekcie planu terenach 1-11U-P oraz terenie 1U-P-INS, w tym np. usługi handlu, rzemieślnicze, turystyki, gastronomii, nauki, biurowo-administracyjne, produkcja przemysłowa, składy i magazyny, czy punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, mogą prowadzić do zanieczyszczenia wód gruntowych poprzez wycieki substancji chemicznych, olejów, paliw czy innych substancji. Aby ograniczyć ww. zagrożenia należy zapewnić odpowiednie zaplecze techniczne, takie jak odpowiednie drenaże i systemy zbierania i oczyszczania wód opadowych oraz odpowiednie monitorowanie i kontrole w celu wykrywania wczesnych oznak wycieków i zanieczyszczeń. W przypadku substancji niebezpiecznych ważne jest również przestrzeganie odpowiednich przepisów dotyczących przechowywania i obchodzenia się z nimi.

Funkcjonowanie zakładów produkcyjno-usługowych może generować również odpady ciekłe lub stałe, które mogą przedostawać się do wód powierzchniowych i podziemnych. Aby ograniczyć to zagrożenie należy wprowadzać systemy gromadzenia, segregacji, oczyszczania i utylizacji odpadów zgodnie z odpowiednimi przepisami i normami. Dodatkowo monitoring jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz regularne badania i raportowanie wyników są istotne dla wczesnego wykrywania i reagowania na potencjalne zanieczyszczenia. W przypadku generowania ścieków konieczne jest zastosowanie odpowiednich systemów gromadzenia, oczyszczania i odprowadzania ścieków zgodnie z lokalnymi przepisami i normami. Instalacja odpowiednich urządzeń oczyszczających takich jak oczyszczalnie ścieków, separatorów substancji ropopochodnych czy filtrów jest niezbędna w celu minimalizacji wpływu na wody.

Działalność produkcyjno-usługowa może być znacznym użytkownikiem wody, co może prowadzić do nadmiernej eksploatacji zasobów wodnych. W celu zapobieżenia nadmiernemu poborowi wody należy dążyć do zrównoważonej gospodarki wodnej poprzez zastosowanie efektywnych technologii, odzysk wody, czy recyrkulację i minimalizację strat wodnych.

Projekt planu uwzględnia w swoich ustaleniach przebieg rzeki Mała Panew, a także elementy sieci hydrograficznej jej zlewni, przeznaczając poszczególne tereny na tereny wód powierzchniowych śródlądowych, w obrębie których należy chronić i uzupełniać biologiczną obudowę cieków

z wykorzystaniem roślinności zgodnej z siedliskiem (§43 ust. 1 pkt 6 projektu planu). Niektóre z istniejących cieków wodnych znalazły się w terenach o innym przeznaczeniu, niż wspomniane wyżej tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Część z nich została wskazana na projekcie rysunku planu i oznaczona jako „orientacyjny przebieg rowów”. Zapisy projektu planu chronią również wspomniane elementy, zgodnie bowiem z § 11 ust. 2 pkt 2 projektu uchwały: *„należy zachować cieki na terenach o innym przeznaczeniu, z możliwością przykrycia ich koryt przy zachowaniu wymagań określonych w przepisach odrębnych”*.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko wodne.

8.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE I KLIMAT

Jednym z możliwych skutków wypełniania ustaleń projektu planu będzie realizacja nowych obiektów budowlanych (mieszkaniowych, usługowych, przemysłowych), modernizacja obiektów budowlanych już istniejących, czy np. rozbudowa infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Na etapie realizacji powyższych inwestycji mogą wystąpić potencjalne oddziaływania na powietrze atmosferyczne związane z wykonywaniem robót ziemnych i prac budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu mechanicznego (emisja spalin z maszyn budowlanych, unoszące się cząstki ziemi). Dodatkowo zapisy projektu planu wskazują, iż zaopatrzenie powyższych obiektów w energię cieplną nastąpi z lokalnego systemu ciepłowniczego, po jego niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę lub z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła, bądź odnawialnych źródeł energii (§ 51 pkt 7 lit. b). Ocenia się zatem, iż nowopowstałe budynki nie będą generowały istotnych zanieczyszczeń do powietrza, jednak należy mieć na uwadze, iż znaczna część istniejącej zabudowy będzie nadal wyposażona w indywidualne systemy grzewcze na tradycyjne paliwo – węgiel koks. Taki stan rzeczy może przyczynić się do utrzymania miejscowego zanieczyszczenia powietrza (niska emisja). Biorąc jednak pod uwagę, iż nowo wyznaczone tereny m.in. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą lub usług, usługową oraz usług lub produkcji, w stosunku do powierzchni całej wsi Schodnia, zajmują niewielkie obszary ocenia się, iż skutki powyższego zanieczyszczenia nie wpłyną znacząco negatywnie na pogorszenie stanu zanieczyszczenia powietrza w stosunku do stanu obecnego. Jednocześnie wskazuje się, aby dokonywać modernizacji istniejących systemów grzewczych i przechodzić na opalanie ekologicznymi paliwami bądź korzystać z odnawialnych źródeł energii, co zapisy projektu planu również uwzględniają.

Działalność przemysłowo-usługowa możliwa do realizacji na terenach usług lub produkcji (U-P) może generować emisje zanieczyszczeń powietrza takie jak dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, lotne związki organiczne czy substancje toksyczne. Aby ograniczyć ww. zagrożenia należy zastosować odpowiednie technologie oczyszczania spalin i emisji jak filtry, katalizatory, systemy odsiarczania, czy odazotowania, w zależności od rodzaju emisji. Przestrzeganie odpowiednich norm emisji oraz regularne monitorowanie i raportowanie wyników są również ważne dla utrzymania czystości powietrza.

Funkcjonowanie terenów przemysłowych i usługowych może także generować emisje ciepła, które mogą wpływać na lokalne temperatury i mikroklimat. W celu ograniczenia tego typu zagrożenia należy zastosować odpowiednie technologie i urządzenia chłodzące, ograniczyć emisję ciepła z procesów przemysłowych oraz monitorować i kontrolować temperatury na tych terenach. W niektórych przypadkach działalność przemysłowa może obejmować spalanie odpadów lub paliw, co może prowadzić do emisji substancji szkodliwych i gazów cieplarnianych. W analizowanym przypadku projekt planu nie dopuszcza możliwości realizacji spalarni odpadów, a jedynie punkt selektywnego

zbierania odpadów komunalnych. Warto w tym miejscu także podkreślić, iż emisje zanieczyszczeń do powietrza generowane przez poszczególne obiekty przemysłowe podlegają decyzjom i kontroli właściwych organów, co pozwala na zmniejszenie negatywnego oddziaływania tychże inwestycji na środowisko.

Poza powyższym wskazuje się, iż realizacja ustaleń projektu planu będzie wiązać się ze stopniowym wzrostem powierzchni zabudowy w miejscowości Schodnia, co może stanowić potencjalne zagrożenie dla lokalnej zmiany mikroklimatu otoczenia (pogorszenie warunków termicznych, wilgotnościowych, przewietrzania terenu). Jednak z uwagi na skalę wprowadzonych przeznaczeń terenów możliwych do zainwestowania w różnego rodzaju zabudowę w porównaniu do istniejącego zagospodarowania większości obszarów analizowanego terenów oraz terenów sąsiednich, tj. obszernego kompleksu lasów Stobrawsko-Turawskich oraz otwartych terenów rolniczych, a także określenie wskaźników maksymalnej powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej poszczególnych terenów, tj:

- 10% - dla terenu parkingu (1KOP), terenu elektrowni słonecznej (1PEF), terenu komunikacji drogowej wewnętrznej lub obsługi komunikacji (1KR-KO);
 - 30% - dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1-5MN), dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (1-90MNW), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (1-27MNW-U), terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (1MWW), terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (1RZP);
 - 40% - dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), usług kultu religijnego (1UR), terenów zabudowy zagrodowej (1-7RZM), terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych lub zabudowy zagrodowej (1RZP-RZM);
 - 45% dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (1-3MN-U);
 - 50% - terenów usług (1-4U), terenów usług lub produkcji (1-11U-P), terenu usług lub produkcji lub stacji paliw płynnych (1U-P-INS), terenów pompowni ścieków (1-2IKP), terenów elektroenergetyki (1IE);
 - 70% - usług sportu i rekreacji lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego (1US-UB),
- jest na tyle niewielka, iż jest mało prawdopodobne, aby w znaczący sposób przyczyniła się do zmiany lokalnego klimatu.

Jednocześnie projekt planu w swoich ustaleniach uwzględnia ważne z punktu widzenia pogłębiania zmian klimatycznych kwestie, do których należą działania mające na celu pochłanianie gazów cieplarnianych. W tym celu w analizowanym dokumencie wyznaczono m.in. tereny lasów (L) oraz zieleni naturalnej (ZN) i urządzonej (ZP), na których ustalono zakaz lokalizacji budynków (z wyłączeniem terenów lasów, z uwagi na obowiązujące przepisy odrębne) oraz ustalono minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, które wynoszą:

- 90% - dla terenów zieleni naturalnej (1-15ZN), terenów wód powierzchniowych śródlądowych (1-10WS);
- 70% - dla terenu zieleni urządzonej (1ZP);
- 40% - dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U);
- 30% - terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), terenów usług (U), terenów zabudowy zagrodowej (RZM),

terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych lub zabudowy zagrodowej (RZP-RZM);

- 20% - dla terenów usług lub produkcji (U-P), terenu usług lub produkcji lub stacji paliw płynnych (1U-P-INS), dla terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oznaczone symbolem (1RZP);
- 10% - dla terenu usług kultu religijnego (1UR), terenu usług sportu i rekreacji lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego (1US-UB), terenu elektrowni słonecznej - nie licząc powierzchni pod ogniwami, którą należy pozostawić do naturalnej sukcesji lub wykorzystać rolniczo (1PEF);
- 5% - terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (1MWW), terenu parkingu (1KOP), terenu komunikacji drogowej wewnętrznej lub obsługi komunikacji (1KR-KO).

Podsumowując, zapisy projektu planu w zakresie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także bezpośrednie sąsiedztwo analizowanego terenu z rozległymi kompleksami leśnymi oraz otwartymi terenami rolniczymi, rekompensują niekorzystne oddziaływania w zakresie oddziaływania na powietrze i klimat.

8.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, GLEBY I ZASOBY NATURALNE

Dopuszczenie w przedmiotowym projekcie planu możliwości realizacji np. nowych obiektów budowlanych, budowy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, może wpłynąć na powierzchnię ziemi analizowanego obszaru. Potencjalne oddziaływanie w tym zakresie związane będzie głównie z zajęciem niezabudowanych dotychczas powierzchni przez ww. elementy zagospodarowania. Negatywne oddziaływania mogą także wystąpić w wyniku działania sprzętu budowlanego podczas realizacji tych przedsięwzięć. Należy zaznaczyć, iż projektowane przeznaczenia terenów odnoszą się do obszaru zurbanizowanego.

Projekt planu ustala m.in. wymagany wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej:

- 10% - dla terenu parkingu (1KOP), terenu elektrowni słonecznej (1PEF), terenu komunikacji drogowej wewnętrznej lub obsługi komunikacji (1KR-KO);
- 30% - dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1-5MN), , dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (1-90MNW), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (1-27MNW-U), terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (1MWW), terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (1RZP);
- 40% - dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), usług kultu religijnego (1UR), terenów zabudowy zagrodowej (1-7RZM), terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych lub zabudowy zagrodowej (1RZP-RZM);
- 45% dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (1-3MN-U);
- 50% - terenów usług (1-4U), terenów usług lub produkcji (1-11U-P), terenu usług lub produkcji lub stacji paliw płynnych (1U-P-INS), terenów pompowni ścieków (1-2IKP), terenów elektroenergetyki (1IE);
- 70% - usług sportu i rekreacji lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego (1US-UB), co w istotny sposób chroni przed całkowitym uszczelnieniem badanego terenu. Dodatkowo warto zauważyć, iż obszary bezpośrednio sąsiadujące z analizowanym obszarem stanowią rozległe, otwarte

tereny leśne (lasy Stobrawsko-Turawskie) i w części użytkowane rolniczo, co pozwala na kompensację oddziaływań wynikających z zabudowania części przedmiotowego obszaru.

Podobnie jak w przypadku oddziaływania przedmiotowego projektu planu na wody, jednym z zagrożeń dla gleb w granicach opracowania projektu planu mogą być zanieczyszczenia powstałe w trakcie wykonywania robót budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego (np. podczas realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej, budowy dróg, elementów sieci infrastruktury technicznej itp.). Na etapie realizacji ww. zabudowy oraz elementów systemów komunikacyjnych i infrastruktury technicznej, zagrożenie stanowiąc mogą m.in. ścieki opadowe oraz paliwa płynne i oleje pochodzące ze sprzętu mechanicznego wykorzystywanego w pracach budowlanych.

Projekt planu zakłada przeznaczenie części analizowanego terenu, stanowiącego m.in. użytki rolne klasy II i III, na cele nierolnicze, a także fragment lasu, na cele nieleśne. Zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82) przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne: gruntów rolnych stanowiących użytki klas I-III wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa - wymaga uzyskania zgody Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Wobec powyższego w toku procedury planistycznej wystąpiono do odpowiednich organów z wnioskiem o uzyskanie ww. zgód. Zgodę na przeznaczenie terenów leśnych nie stanowiących własności Skarbu Państwa, o łącznej powierzchni 0,6336 ha, na cele nieleśne, tj. pod tereny komunikacji drogowej wewnętrznej 14KR, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (9MNV) oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (4MNV-U), decyzją nr DWO-RRŁ.7151.2.10.2024.PZ z dnia 20 września 2024 r., wyraził Marszałek Województwa Opolskiego. Wniosek w tej sprawie został uprzednio pozytywnie zaopiniowany przez Izbę Rolniczą w Opolu pismem nr BIR/2428/2024/2331 z dnia 29 lipca 2024 r. Lasy wnioskowane do zmiany nie posiadają statusu lasów chronionych.

Dodatkowo zgodę na zmianę przeznaczenia części terenów rolniczych na cele nierolnicze, decyzjami nr DNI.tr.602.3.2025 z 31 marca 2025 r. oraz DNI.tr.602.134.2025 z 24 lutego 2026 r. wyraził Minister Rolnictwa i Rozwoju wsi. Ww. zgody obejmują obszary o powierzchni kolejno: 2,9579ha (na cele 6MNV, 7MNV, 28MNV, 29MNV, 31MNV, 41MNV – w działce nr 296, 42MNV, 43MNV, 52MNV, 54MNV, 77MNV, 12MNV-U, 13MNV-U, 14MNV-U, 21MNV-U, 3KDD, 3KR, 5KR, 8KR, 25KR, 27KR i 2ZP) oraz 0,3985ha (na cele 50MNV, 68MNV i 28KR).

Działalność przemysłowo-usługowa możliwa do realizacji w ramach terenów usług lub produkcji (U-P) może również prowadzić do degradacji gleby poprzez zanieczyszczenia chemiczne, erozję gleby, zmiany jej składu chemicznego i fizycznego itp. Aby ograniczyć to zagrożenie należy przeprowadzać ocenę stanu gleby przed rozpoczęciem działalności i regularnie monitorować jej jakość. Przestrzeganie przepisów dotyczących przechowywania substancji chemicznych, stosowanie technologii oczyszczania i recyklingu mogą przyczynić się do minimalizacji degradacji gleby. Nieprawidłowe przechowywanie substancji chemicznych, odpadów lub wycieki mogą prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych. Aby ograniczyć to zagrożenie konieczne jest odpowiednie przechowywanie i zarządzanie substancjami chemicznymi, w tym stosowanie odpowiednich pojemników, zbiorników i procedur obsługi. Regularne monitorowanie jakości wód podziemnych oraz przestrzeganie odpowiednich przepisów dotyczących ochrony wód podziemnych są również istotne dla minimalizacji zanieczyszczeń.

W odniesieniu do powyższego warto zauważyć, iż sąsiadujące z analizowanym obszarem tereny stanowią rozległe kompleksy leśne oraz otwarte tereny rolnicze, co pozwala na kompensację oddziaływań wynikających z zabudowania części przedmiotowego obszaru.

W obrębie terenów objętych projektem planu nie zidentyfikowano zasobów surowców mineralnych, stąd nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zasoby geologiczne.

8.7. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Realizacja ustaleń projektu planu może przyczynić się do zmiany aktualnego sposobu zagospodarowania analizowanego obszaru, co przełoży się częściowo na zmianę lokalnego krajobrazu.

Dotyczy to przede wszystkim realizacji nowej zabudowy oraz niezbędnej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Na niezabudowanych dotąd działkach, zgodnie z ustaleniami projektu planu, może pojawić się m.in. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, jednorodzinna lub usług, usługi handlu, rzemieślnicze, turystyki, gastronomii, produkcja przemysłowa, składy i magazyny, czy punkty selektywnego zbierania odpadów. Walory krajobrazowe części terenów objętych opracowaniem projektu planu podlegają ochronie prawnej - są objęte Obszarem Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie. Projekt planu respektuje ustalenia zawarte w uchwale Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017, poz. 414), Należy mieć na uwadze, iż inwestycje realizowane w przyszłości na podstawie przedmiotowego projektu planu, z uwagi na położenie w części w granicach OCHK „Lasy Stobrawsko-Turawskie” muszą respektować określone w ww. regulacje, co zostało zawarte w treści projektu planu, bowiem zgodnie z §11 ust. 3 pkt 1 projektu uchwały: *„na obszarze chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” obowiązują ograniczenia i zakazy określone w uchwale nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 2017 z późn. zm)”*.

Uchwalenie przedmiotowego projektu planu pozwoli na uporządkowanie lokalnej przestrzeni. W celu ochrony lokalnego krajobrazu projekt planu zakazuje m.in. lokalizacji elektrowni wiatrowych i biogazowni (§11 ust. 3 pkt 2 projektu planu), jak również określa zasady kształtowania zabudowy na poszczególnych terenach, w tym jej maksymalną wysokość wynoszącą:

- na terenach 1-5MN: dla budynków mieszkalnych: wysokość do 10 m; dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych: wysokość do 6 m;
- na terenach 1-3MN-U: dla budynków mieszkalnych, mieszkalno-usługowych i usługowych: wysokość do 12 m; dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych: wysokość do 6 m;
- na terenach 1-90MNW: dla budynków mieszkalnych: wysokość do 10 m, dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych: wysokość do 6 m,
- na terenach 1-27MNW-U: dla budynków mieszkalnych, mieszkalno-usługowych i usługowych: wysokość do 10 m; dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych: wysokość do 6 m;
- na terenie 1MWW: dla budynków mieszkalnych: wysokość do 12 m, dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych: wysokość do 4 m;
- na terenach 1-2MW-U: wysokość budynku: do 15 m dla budynków z dachem stromym, do 12 m dla budynków z dachem płaskim, dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych: wysokość do 6 m;
- na terenach 1-4U: dla budynków usługowych: wysokość 12 m, dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych: wysokość do 6 m;

- na terenie 1UR: dla kościoła: wysokość zabudowy do 25 m, dla pozostałej zabudowy: wysokość do 4 m;
- na terenie 1US-UB: maksymalna wysokość zabudowy – 15 m;
- na terenach 1-11U-P i terenie 1U-P-INS: maksymalna wysokość zabudowy – 12 m;
- na terenie 1PEF: maksymalna wysokość zabudowy – 8 m;
- na terenie 1KOP: maksymalna wysokość zabudowy – 5 m;
- na terenie 1-2KKK: maksymalna wysokość zabudowy – 50 m;
- na terenie 1IE oraz 1-2IKP: maksymalna wysokość zabudowy – 4 m;
- na terenach 1-7RZM, terenie 1RZP: maksymalna wysokość zabudowy: 10 m, z wyjątkiem silosów, dla których dopuszcza się wysokość do 15 m;
- dla terenu 1RZP: wysokość zabudowy do 10 m, z wyjątkiem silosów, dla których dopuszcza się wysokość do 12 m;
- dla terenu 1RZP-RZM – dla budynków mieszkalnych, inwentarskich – wysokość do 12 m, dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych związanych z budynkiem mieszkalnym: wysokość do 8 m.

Należy zaznaczyć, iż projekt planu dopuszcza w ramach terenów usług lub produkcji (U-P) oraz elektrowni słonecznej (1PEF) możliwość lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW. W związku z tym istnieje możliwość trwałego przekształcenia lokalnego krajobrazu w wyniku zainwestowania części analizowanego terenu w elektrownie słoneczne. Panele fotowoltaiczne będące podstawowym elementem elektrowni słonecznych, montowane są przeważnie na stelażach o wysokości około 2,5-3 m. Na terenie farm nie występują zazwyczaj obiekty dominujące, przykuwające wzrok wysokością lub jaskrawym kolorem. Panele fotowoltaiczne są ciemne i montowane na szarym (ocynkowanym) stelażu. Wszystko to powoduje, iż farma widziana z poziomu gruntu stanowi jedną, ciemną linię i stapia się z krajobrazem, zwłaszcza na otwartych terenach rolniczych o nieurozmaiconej rzeźbie terenu (w odległości ok. 500 m farma fotowoltaiczna staje się jednolitą niebiesko-szarą powierzchnią tuż nad horyzontem).

Wobec powyższego ocenia się, iż wpływ ustaleń projektu planu na krajobraz będzie niewielki i ograniczony jedynie do bezpośredniego sąsiedztwa.

8.8. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

W obszarze opracowania projektu planu występują obiekty zabytkowe nieruchome podlegające ochronie – m.in. obiekty architektury i budownictwa ujęte w gminnej ewidencji zabytków, stanowisko archeologiczne nr 1: osada (późny okres rzymski) oraz punkt osadniczy (późne średniowiecze). Części badanego terenu stanowi również tradycyjny układ wsi z historycznym układem dróg, tradycyjną linią zabudowy i usytuowaniem zagród (obszar w rejonie ulicy Księdza Piotra Gołąba, Opolskiej, Powstańców Śląskich i Rzeczej).

W celu ochrony wartości ww. obiektów projekt planu ustala:

- dla kapliczki przydrożnej przy ul. Kuczki 3 i ul. Powstańców Śląskich/ks. P. Gołąba; krzyża przydrożnego przy ul. Powstańców Śląskich 24; mogiły wojskowej przy ks. P. Gołąba 21; dzwonka umarłych przy ul. Powstańców Śląskich 46: nakaz zachowania oryginalnego wyglądu, w tym rodzaju materiałów wykończeniowych i kolorystyki;
- dla pozostałych obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, wymienionych w podrozdziale 5.1.10 niniejszej prognozy: zachowanie istniejącej formy architektonicznej budynków, tj. gabaryty i geometrię dachu, a także rodzaju materiałów pokrycia dachu i wykończenia ścian zewnętrznych

oraz zachowanie historycznych elementów konstrukcji i wykończenia. Dodatkowo, odpowiednio do stanu zachowania tych obiektów, zachowanie lub przywrócenie oryginalnego kształtu, wielkości i wyglądu zewnętrznych otworów okiennych i drzwiowych oraz zewnętrznego detalu architektonicznego.

W celu ochrony i zachowania tradycyjnego układu wsi Schodnia z historycznym układem dróg, tradycyjną linią zabudowy i usytuowaniem zagród projekt planu wyznacza granice strefy „B” ochrony konserwatorskiej obejmującej swoim zasięgiem obszar zabudowań mieszkaniowych jednorodzinnych i zagrodowych w rejonie ulicy Księdza Piotra Gołąba, Opolskiej, Powstańców Śląskich i Rzecznej. W zasięgu ww. strefy ochrony konserwatorskiej projekt planu ustala nakaz zachowania układu ulic i linii zabudowy oraz zachowania charakteru zabudowy historycznej, w tym jej gabarytów, geometrii dachów oraz rodzaju materiałów wykończeniowych, a także zachowania charakterystycznych detali architektonicznych.

W kwestii zlokalizowanego na analizowanym terenie stanowiska archeologicznego ustalenia projektu planu obejmują ochroną konserwatorską to stanowisko poprzez wskazanie, iż roboty ziemne lub zmiany charakteru dotychczasowej działalności w miejscu występowania tego stanowiska należy wykonywać zgodnie z zasadami ochrony zabytków określonymi w przepisach odrębnych z zakresu ochrony zabytków.

Uwzględniając powyższe należy ocenić, iż ustalenia projektu planu respektują elementy dziedzictwa kulturowego i zabytków na analizowanym obszarze, a także pozwalają na ich zachowanie i ochronę.

8.9. PODSUMOWANIE POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ

Podsumowując całą strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia dokonano zestawienia w formie tabelarycznej oceny wpływu wszystkich przeznaczeń terenów ujętych w ww. dokumencie na poszczególne komponenty środowiska. Zgodnie z metodą opisaną w podrozdziale 1.3 niniejszej prognozy poszczególnym oddziaływaniami przyporządkowano wagi w zakresie od -2 do 2 (tabela 4). Suma wszystkich wag (ocena ogólna dla poszczególnych przeznaczeń terenów) pozwoliła zidentyfikować, które z ustaleń planu cechują się negatywnym (suma wag w przedziale -16 - -3), obojętnym (suma wag w przedziale -2 – 2) lub korzystnym (suma wag w przedziale 3 – 16) oddziaływaniem na środowisko oraz które komponenty środowiska są najbardziej narażone na pozytywne bądź negatywne oddziaływanie. W tabeli 5 przedstawiono rodzaje zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań dla tych grup przeznaczeń terenów, które cechowały się negatywnym bądź korzystnym oddziaływaniem na środowisko. Ich ocena uwzględnia:

- charakter zmian (pozytywne/obojętne/negatywne),
- częstotliwość oddziaływania (stałe/chwilowe),
- czas trwania oddziaływania (krótkoterminowe/średnioterminowe/długoterminowe),
- rodzaj oddziaływania (bezpośrednie/pośrednie/wtórne/skumulowane),
- zasięg oddziaływania (lokalne/ponadregionalne).

Analiza powyższego pozwoliła na wyznaczenie w obrębie opracowania projektu planu terenów, których realizacja może mieć:

- korzystny wpływ na stan środowiska przyrodniczego - tereny oznaczone symbolami: **1ZL, 2ZL, 3ZL, 4ZL, 5ZL, 6ZL, 7ZL, 8ZL, 9ZL, 10ZL, 11ZL, 12ZL, 13ZL, 14ZL, 15ZL, 1ZN, 2ZN, 3ZN, 4ZN, 5ZN, 6ZN, 7ZN, 8ZN, 9ZN, 10ZN, 11ZN, 12ZN, 13ZN, 14ZN, 15ZN, 1ZP;**

- niekorzystny wpływ na stan środowiska przyrodniczego - tereny oznaczone symbolami: 3MNW, 7MNW, 9MNW, 10MNW, 11MNW, 17MNW, 25MNW, 30MNW, 35MNW, 36MNW, 37MNW, 40MNW, 46MNW, 62MNW, 63MNW, 65MNW, 66MNW, 67MNW, 68MNW, 69MNW, 70MNW, 71MNW, 73MNW, 74MNW, 77MNW, 78MNW, 85MNW, 86MNW, 87MNW, 89MNW, 1MNW-U, 9MNW-U, 24MNW-U, 27MNW-U, 1U, 1-11U-P, 1U-P-INS, 1KDR, 2KDR, 1KDZ, 2KDZ, 1KDL, 2KDL, 1KDD, 2KDD, 3KDD, 4KDD, 1KR, 2KR, 3KR, 4KR, 5KR, 6KR, 7KR, 8KR, 9KR, 10KR, 11KR, 12KR, 13KR, 14KR, 15KR, 16KR, 17KR, 18KR, 19KR, 20KR, 21KR, 22KR, 23KR, 24KR, 25KR, 26KR, 27KR, 28KR, 29KR, 30KR, 31KR, 32KR, 33KR, 34KR, 35KR, 36KR, 37KR, 38KR, 39KR, 1KR-KO, 1KOP;
- nie zmieni stanu środowiska przyrodniczego - teren oznaczony symbolem: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 1MN-U, 2MN-U, 3MN-U, 1MNW, 2MNW, 4MNW, 5MNW, 6MNW, 8MNW, 9MNW, 12MNW, 13MNW, 14MNW, 15MNW, 16MNW, 18MNW, 19MNW, 20MNW, 21MNW, 22MNW, 23MNW, 24MNW, 26MNW, 27MNW, 28MNW, 29MNW, 31MNW, 32MNW, 33MNW, 34MNW, 38MNW, 39MNW, 41MNW, 42MNW, 43MNW, 44MNW, 45MNW, 47MNW, 48MNW, 49MNW, 50MNW, 51MNW, 52MNW, 53MNW, 54MNW, 55MNW, 56MNW, 57MNW, 58MNW, 59MNW, 60MNW, 61MNW, 64MNW, 72MNW, 75MNW, 76MNW, 79MNW, 80MNW, 81MNW, 82MNU, 83MNW, 84MNW, 88MNW, 90MNW, 2MNW-U, 3MNW-U, 4MNW-U, 5MNW-U, 6MNW-U, 7MNW-U, 8MNW-U, 10MNW-U, 11MNW-U, 12MNW-U, 13MNW-U, 14MNW-U, 15MNW-U, 16MNW-U, 17MNW-U, 18MNW-U, 19MNW-U, 20MNW-U, 21MNW-U, 22MNW-U, 23MNW-U, 25MNW-U, 26MNW-U, 27MNW-U, 1MWW, 1MW-U, 2MW-U, 2U, 3U, 4U, 1UR, 1US-UB, 1PEF, 1KKK, 1IE, 1IKP, 2IKP, 1RN, 2RN, 3RN, 4RN, 5RN, 6RN, 7RN, 8RN, 9RN, 10RN, 11RN, 12RN, 13RN, 14RN, 15RN, 16RN, 1RZ, 1RZM, 2RZM, 3RZM, 4RZM, 5RZM, 6RZM, 7RZM, 1RZP, 1RZP-RZM, 1WS, 2WS, 3WS, 4WS, 5WS, 6WS, 7WS, 8WS, 9WS, 10WS.

Prezentowany wyżej podział przedstawia ogólną ocenę oddziaływania uzyskaną w toku niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Każde z przeznaczeń terenów ustalonych w projekcie planu będzie w nieco odmienny sposób oddziaływało na poszczególne komponenty środowiska, co przedstawiono w tabeli 5. Należy podkreślić, iż projekt planu jest pewnego rodzaju środkiem zapobiegającym powstawaniu negatywnych skutków dla środowiska. Określa on przede wszystkim przeznaczenie terenów, w tym także m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego, zaś powszechnie obowiązujące przepisy prawne wymagają na etapie realizacji konkretnych inwestycji dostosowania się do standardów środowiska mających na celu minimalizowanie szkód w środowisku.

Potencjalne oddziaływanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawiono na załączniku nr 2 niniejszej prognozy.

Biorąc pod uwagę stosunkowo niewielką powierzchnię obszaru opracowania projektowanego dokumentu w odniesieniu do całej powierzchni gminy Ozimek, a także ustalone w nim przeznaczenia terenów ocenia się, iż w analizowanym przypadku nie wystąpi oddziaływanie skumulowane.

Tabela 3 Potencjalne oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego

Przeznaczenie w projekcie planu	Aktualny sposób zabudowy i zagospodarowania terenu	Waga oddziaływania								
		Formy ochrony przyrody	Rośliny i zwierzęta	Zdrowie i życie ludzi	Wody	Powietrze i klimat	Powierzchnia ziemi, gleby, zasoby naturalne	Krajobraz	Zabytki i dobra materialne	Ocena ogólna
Załącznik nr 1 do projektu planu										
MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Tereny użytkowane obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do zachowania: 1MN, 2MN, 3MN - istniejąca zabudowa mieszkaniowa przy ul. Powstańców Śląskich; 4MN - istniejąca zabudowa mieszkaniowa przy ul. Warszawskiej i Opolskiej; 5MN - istniejąca zabudowa mieszkaniowa przy ul. Kuczki.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MN-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług	Tereny użytkowane obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej do zachowania: 1MN-U – przy ul. Długiej; 2MN-U – przy ul. Opolskiej, w rejonie skrzyżowania z ul. Ks. Gołęba; 3MN-U – przy ul. Ks. Gołęba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	Tereny użytkowane obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z obszarem do powiększenia o ww. funkcję na obszarach użytkowanych obecnie rolniczo: 13MNW, 24MNW, 29MNW, 31MNW – tereny przy ul. Opolskiej; 1MNW, 2MNW, 6MNW, 8MNW, część terenu 9MNW, 12MNW, 18MNW, 19MNW, 21-22MNW, 48MNW, 50-53MNW, 82MNW – tereny przy ul. Długiej; 43MNW, 47MNW, 54MNW, 56MNW, 59MNW, 72MNW – tereny przy ul. Powstańców Śląskich; 20MNW, 26-28MNW – tereny przy ul. Dolnej; 55MNW – tereny przy ul. Polnej	0	-1	1	-1	-1	0	0	0	-2

	Tereny użytkowanie obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z niewielkim obszarem do powiększenia o ww. funkcję na obszarach lasów/rolniczych (część terenu 9MNW – teren przy ul. Długiej) na obszarach porośniętych spontaniczną roślinnością (3MNW – teren przy ul. Długiej; 30MNW – teren przy ul. Dolnej)	0	-2	0	-1	-1	-2	-1	0	-7
	Tereny użytkowane obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do zachowania: 33MNW, 38-39MNW - istniejąca zabudowa mieszkaniowa przy ul. Piotra Kuczki; 32MNW - istniejąca zabudowa mieszkaniowa przy ul. Opolskiej i ks. Piotra Gołęba; 4MNW, 5MNW, 14MNW, 15MNW, 16MNW, 23MNW, 49MNW, 79MNW, 88MNW - istniejąca zabudowa mieszkaniowa przy ul. Długiej; 42MNW - istniejąca zabudowa mieszkaniowa przy skrzyżowaniu ulic Warszawskiej i Powstańców Śląskich; 44MNW, 45MNW, 57MNW, 58MNW, 60MNW, 61MNW, 64MNW, 75MNW, 80MNW, 81MNW, 83MNW - istniejąca zabudowa mieszkaniowa przy ul. Powstańców Śląskich; 34MNW - istniejąca zabudowa mieszkaniowa przy ul. 1 Maja; 41MNW, 76MNW, 90MNW – istniejąca zabudowa w rejonie ul. Ks. Piotra Gołęba; 84MNW - istniejąca zabudowa przy ul. Polnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, użytkowane obecnie jako tereny rolnicze: 7MNW, 10-11MNW, 17MNW, 25MNW, 67MNW, 68MNW, 70MNW, 71MNW, 74MNW, 78MNW, 86MNW, 87MNW - niezabudowane tereny rolnicze przy ul. Długiej; 65MNW – niezabudowane tereny rolnicze przy ul. Dolnej; 35-37MNW - niezabudowane tereny rolnicze przy ul. Leśnej; 40MNW, 63MNW - niezabudowane tereny rolnicze przy ul. Piotra Kuczki; 46MNW - niezabudowane tereny rolnicze przy ul. Ozimskiej; 62MNW, 66MNW, 85MNW - niezabudowane tereny rolnicze przy ul. Polnej; 73MNW - niezabudowane tereny rolnicze przy ul. Powstańców Śląskich; 77MNW - niezabudowane tereny rolnicze przy ul. Ks. Gołęba; 89MNW - niezabudowane tereny rolnicze przy ul. Opolskiej	0	-1	1	-1	-1	-1	-1	0	-4
MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług	Tereny użytkowanie obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług wraz z niewielkim obszarem do powiększenia o ww. funkcję na obszarach użytkowanych obecnie rolniczo: 2MNW-U – teren w rejonie ulic Długiej i Warszawskiej; 4MNW-U - teren w rejonie ul. Leśnej; 6MNW-U – obszar pomiędzy ul. Opolską i Warszawską; 8MNW-U – teren w rejonie ul. Warszawskiej, Ks. Piotra Gołęba i Opolskiej; 10MNW-U – teren	0	-1	1	-1	-1	0	0	0	-2

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI SCHODNIA

	w rejonie ul. 1 Maja, Piotra Kuczki i Warszawskiej; 11MNW-U – zabudowa mieszkaniowo-usługowa przy ul. Piotra Kuczki; 13MNW-U – teren w rejonie ul. Powstańców Śląskich; 14MNW-U – zabudowa mieszkaniowa na terenie pomiędzy ul. Warszawską i Powstańców Śląskich)									
	Tereny użytkowane obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług do zachowania: 3MNW-U – istniejąca restauracja przy ul. Długiej; 5MNW-U – zabudowa mieszkaniowa przy istniejącym zakładzie produkcyjnym przy ul. Leśnej; 7MNW-U – istniejąca zabudowa mieszkaniowo-usługowa w rejonie skrzyżowania ul. Ks. Piotra Gołęba z Warszawską; 12MNW-U - istniejąca zabudowa przy ul. Opolskiej i ks. Piotra Gołęba; 15MNW-U – istniejąca zabudowa przy skrzyżowaniu ul. Warszawskiej, Powstańców Śląskich; 16MNW-U - sprzedaż części samochodowych przy ul. Kuczki; 17MNW-U, 18MNW-U, 19MNW-U, 22MNW-U, 25MNW-U, 27MNW-U - istniejąca zabudowa mieszkaniowo-usługowa przy ul. Powstańców Śląskich; 20MNW-U – istniejąca zabudowa mieszkaniowo-usługowa przy ul. Kuczki, 21MNW-U - istniejąca zabudowa mieszkaniowo-usługowa przy ul. Powstańców Śląskich i ul. Ks. Piotra Gołęba, 23MNW-U – istniejąca zabudowa przy ul. Opolskiej, 26MNW-U – istniejąca zabudowa przy ul. Warszawskiej	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą lub usług, użytkowane obecnie jako tereny rolnicze (1MNW-U, 24MNW-U - niezabudowane tereny rolnicze przy ul. Długiej; 9MNW-U - niezabudowane tereny rolnicze przy ul. Opolskiej; 27MNW-U - niezabudowane tereny rolnicze przy ul. Powstańców Śląskich;)	0	-1	1	-1	-1	-1	-1	0	-4
MWW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej	Tereny użytkowane obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w rejonie ul. Długiej i Warszawskiej – DK46 (1MWW)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług	Istniejąca zabudowa mieszkaniowo-usługowa w rejonie skrzyżowania ul. Ks. Piotra Gołęba z Warszawską – DK46 (1MW-U), istniejąca zabudowa przy ul. Opolskiej (2MW-U)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
U – teren usług	Teren użytkowany obecnie jako tereny usług w rejonie ul. Powstańców Śląskich do zachowania (2-4U)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nowe tereny pod usługi użytkowane obecnie rolniczo (1U)	0	-1	0	-1	-1	-1	-1	0	-4
UR – teren usług kultu religijnego	Teren użytkowany obecnie jako tereny usług kultu religijnego do zachowania (1UR – kościół przy ul. Opolskiej)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI SCHODNIA

US-UB – teren usług sportu i rekreacji lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego	Teren użytkowany obecnie jako teren usług sportu i rekreacji lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego (1US-UB – teren istniejącej remizy Ochotniczej Straży Pożarnej)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
U-P – teren usług lub produkcji	Tereny użytkowane obecnie jako teren usług lub produkcji do zachowania i powiększenia: 2U-P – tereny przy zbiegu ul. Leśnej i drogi krajowej nr 46, 3U-P – teren przy ul. Ks. Piotra Gołąba, 7U-P – teren przy drodze krajowej nr 46	0	-2	-1	-1	-1	-1	-1	0	-7
	Nowe tereny pod tereny usług lub produkcji: 1U-P – tereny przy zbiegu ul. Leśnej i drogi krajowej nr 46, 4U-P – tereny w obszarze pomiędzy ulicami: Warszawską (DK 46), Powstańców Śląskich i ks. Piotra Gołąba; 5U-P, 10U-P – tereny w rejonie doliny rzeki Mała Panew oraz ul. Powstańców Śląskich; 6U-P tereny w rejonie doliny rzeki Mała Panew, 8U-P, 9U-P i 11U-P - tereny przy drodze krajowej nr 46	0	-2	-1	-1	-1	-1	-1	0	-7
U-P-INS – teren usług lub produkcji lub stacji paliw płynnych	Teren istniejącej stacji paliw płynnych przy drodze krajowej nr 46 (1U-P-INS).	0	-2	-1	-1	-1	-1	-1	0	-7
PEF – teren elektrowni słonecznej	Nowy teren pod teren elektrowni słonecznej użytkowany obecnie rolniczo (1PEF – teren przy ul. Polnej)	0	-1	0	0	1	0	-1	0	-2
KDR – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego	Tereny użytkowane obecnie jako drogi głównej ruchu przyspieszonego do zachowania (1KDR, 2KDR – teren drogi krajowej nr 46 – ul. Warszawskiej)	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
KDZ – teren drogi zbiorczej	Tereny użytkowane obecnie jako drogi zbiorcze do zachowania (1KDZ, 2KDZ – teren istniejących dróg: ul. Powstańców Śląskich i Opolskiej)	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
KDL – teren drogi lokalnej	Tereny użytkowane obecnie jako drogi lokalne do zachowania (1KDL, 2KDL – teren istniejących dróg: ul. Ks. Piotra Gołąba i Piotra Kuczki)	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
KDD – teren drogi dojazdowej	Tereny użytkowane obecnie jako drogi dojazdowe do zachowania i poszerzenia (1KDD – ul. Dolna, 2KDD, 4KDD – ul. Leśna)	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
	Nowe tereny dróg dojazdowych użytkowane obecnie jako tereny rolnicze (3KDD)	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej	Tereny użytkowane obecnie jako drogi wewnętrzne do zachowania i poszerzenia (1-3KR, 5KR, 6KR, 8-11KR, 13-20KR, 22-26KR, 31KR, 37KR, 38KR, 39KR)	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
	Nowe tereny dróg wewnętrznych użytkowane obecnie jako tereny rolnicze (4KR, 7KR, 12KR, 21KR, 27KR, 28KR, 29KR, 30KR, 32KR, 33KR, 34KR, 35KR, 36KR)	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
KR-KO – teren komunikacji drogowej	Teren istniejącej drogi i częściowo podwórza przy zabudowie mieszkaniowej w rejonie ul. Opolskiej i ks. Gołąba (1KR-KO)	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	-4

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI SCHODNIA

wewnętrznej lub obsługi komunikacji										
KOP – teren parkingu	Planowany teren parkingu w rejonie ul. Ks. Gołęba	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	-4
KKK – teren komunikacji kolejowej	Istniejące tereny infrastruktury kolejowej (1-2KKK)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IE – teren elektroenergetyki	Teren istniejącej stacji transformatorowej do zachowania (1IE)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKP – teren pompowni ścieków	Teren istniejącej przepompowni ścieków (1IKP - przy ul. Ozimskiej; 2IKP - przy ul. Polnej)	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-2
RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy	Istniejące tereny rolnicze do zachowania (1- 16RN)	0	-1	0	-1	0	0	0	0	-2
RZM – teren zabudowy zagrodowej	Istniejące tereny zabudowy zagrodowej do zachowania (1RZM – przy ul. Piotra Kuczki; 2RZM, 3RZM, 4RZM – przy ul. Powstańców Śląskich, 5RZM - przy ul. Powstańców Śląskich i ul. Ks. Gołęba, 6RZM – przy ul. Długiej), przy ul. Ks. Gołęba (7RZM)	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-2
RZP – teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych	Istniejące tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych przy ul. Dolnej (1RZP)	0	0	-1	0	0	0	-1	0	-2
RZP-RZM – teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych lub zabudowy zagrodowej	Istniejące tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych lub zabudowy zagrodowej przy ul. Piotra Kuczki (1RZP-RZM)	0	0	-1	0	0	0	-1	0	-2
WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych	Istniejące tereny wód powierzchniowych śródlądowych do zachowania (1-10WS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L – teren lasu	Istniejące tereny lasów do zachowania (1-15L)	2	2	2	2	2	2	2	0	14
ZN – teren zieleni naturalnej	Istniejące tereny zieleni naturalnej do zachowania (1-15ZN)	2	2	2	2	2	2	2	0	14
ZP – teren zieleni urządzonej	Istniejące tereny zieleni urządzonej do zachowania (1ZP)	2	2	2	2	2	2	2	0	14

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 4 Rodzaje zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia

Przeznaczenie terenu	Rodzaje potencjalnych oddziaływań:							
	– charakter zmian (pozytywne/obojętne/negatywne), – częstotliwość oddziaływań (stałe/chwilowe), – czas trwania oddziaływania (krótkoterminowe/średnioterminowe/długoterminowe), – rodzaj oddziaływania (bezpośrednie/pośrednie/wtórne/skumulowane), – zasięg oddziaływania (lokalne/ponadregionalne)							
	Formy ochrony przyrody	Rośliny i zwierzęta	Zdrowie i życie ludzi	Wody	Powietrze i klimat	Powierzchnia ziemi, gleby, zasoby naturalne	Krajobraz	Zabytki i dobra materialne
Załącznik nr 1 do projektu planu								
MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (3MNW, 9MNW, 30MNW)	obojętne	negatywne	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne	negatywne/ obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (7MNW, 10MNW, 11MNW, 17MNW, 25MNW, 35MNW, 36MNW, 37MNW, 40MNW, 46MNW, 62MNW, 63MNW, 65MNW, 66MNW, 67MNW, 68MNW, 69MNW, 70MNW, 71MNW, 73MNW, 74MNW, 77MNW, 78MNW, 85MNW, 86MNW, 87MNW, 89MNW);	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
	obojętne	negatywne/ obojętne	pozytywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
MNW - U – teren zabudowy	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-

mieszkańcowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (1MNW-U, 9MNW-U, 24MNW-U, 27MNW-U)								
U – tereny usług (1U)	obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
U-P – teren usług lub produkcji (1-11U-P)	obojętne	negatywne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
U-P-INS – teren usług lub produkcji lub stacji paliw płynnych (1U-P- INS)	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
KDR – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego (1- 2KDR), KDZ - teren drogi zbiorczej (1- 2KDZ), KDL - teren drogi lokalnej (1- 2KDL), KDD - teren drogi dojazdowej (1- 4KDD), KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej (1-39KR), KR-KO – teren komunikacji drogowej wewnętrznej lub obsługi komunikacji (1KR-KO); KOP – teren parkingu (1KOP);	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne	negatywne/ obojętne	negatywne	negatywne/ obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
L – teren lasu (1-15L), ZN – teren zieleni naturalnej (1-15ZN), ZP – teren zieleni urządzonej (1ZP)	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-

Źródło: Opracowanie własne

9. ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŁAGODZENIA ZMIAN KLIMATU I ADAPTACJI DO JEGO ZMIAN

Projekt planu w swoich ustaleniach uwzględnia ważne z punktu widzenia pogłębiania zmian klimatycznych kwestie, do których należą m.in.:

- ograniczenie bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych pochodzących ze spalania paliw stałych w indywidualnych systemach grzewczych poprzez m.in. ustalenia w zakresie zaopatrzenia w ciepło z lokalnego systemu ciepłowniczego, po jego niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę lub ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła lub z odnawialnych źródeł energii;
- ograniczenie bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych powodowanych przez transport towarzyszący przedsięwzięciu - projekt planu uwzględnia istniejące zagospodarowanie, stąd część wyznaczonych w planie terenów dróg jest już w ten sposób zagospodarowana i użytkowana, a część stanowi uzupełnienie istniejącego systemu komunikacyjnego. Kontynuacja m.in. funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, jak również wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę (np. usług lub produkcji) spowoduje wzrost ilości pojazdów mechanicznych w granicach opracowywanego projektu planu;
- działania mające na celu pochłanianie gazów cieplarnianych. W tym celu w projekcie planu uwzględniono istniejące zagospodarowanie i część obszary przeznaczono na tereny o znacznym udziale powierzchni biologicznie czynnej, np. tereny lasów (L), zieleni naturalnej (ZN), zieleni urządzonej (ZP). W projekcie planu określono również wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dostosowany do poszczególnych funkcji terenów, tj.: 90% - dla terenów zieleni naturalnej (1-15ZN), terenów wód powierzchniowych śródlądowych (1-10WS); 70% - dla terenu zieleni urządzonej (1ZP), 40% - dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U); 30% - dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U), terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), terenów usług (U), terenów zabudowy zagrodowej (RZM), terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych lub zabudowy zagrodowej (RZP-RZM); 20% - dla terenów usług lub produkcji (U-P), terenu usług lub produkcji lub stacji paliw płynnych (1U-P-INS), terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oznaczone symbolem (1RZP); 10% - dla terenu usług kultu religijnego (1UR), terenu usług sportu i rekreacji lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego (1US-UB), terenu elektrowni słonecznej - nie licząc powierzchni pod ogniwami, którą należy pozostawić do naturalnej sukcesji lub wykorzystać rolniczo (1PEF); 5% - dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (1MWW), terenu parkingu (1KOP), terenu komunikacji drogowej wewnętrznej lub obsługi komunikacji (1KR-KO);
- działania skutkujące zmniejszeniem emisji gazów cieplarnianych – w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, które pochodzą głównie ze spalania paliw stałych w celu uzyskania ciepła, projekt planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala zaopatrzenie z lokalnego systemu ciepłowniczego, po jego niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę lub ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła lub z odnawialnych źródeł energii. W projekcie planu wyznaczono również tereny, na których możliwa

będzie realizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW (na terenach 1PEF oraz 1-11U-P).

Zapisy projektu planu uwzględniają także problematykę pogłębiających się zmian klimatu i umożliwiają adaptację w przypadku wystąpienia ekstremalnych zjawisk będących wynikiem zmian klimatycznych w tym:

- powódzie – tereny w sąsiedztwie koryta rzeki Mała Panew znajdują się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Przed zalewem powodziowym rzeki chronią wały przeciwpowodziowe zlokalizowane wzdłuż jej brzegów. Dla terenów położonych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% projekt planu ustala przeznaczenia terenów związane z zakazem zabudowy, tj. tereny lasów (L), zieleni urządzonej (ZP), zieleni naturalnej (ZN) oraz wód powierzchniowych śródlądowych (WS) i wskazuje, iż obowiązują tam przepisy odrębne. Na obszarach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego oraz na obszarach obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego projekt planu ustala, aby budynki budować bez piwnic lub z zastosowaniem środków technicznych zabezpieczających piwnice przed zalewaniem;
- nawalne deszcze i burze – w projekcie planu wyznaczono m.in. tereny zieleni naturalnej (ZN), zieleni urządzonej (ZP). Tereny te dają możliwość realizacji rozwiązań z zakresu zagospodarowania wód opadowych poprzez ich retencjonowanie lub rozsączanie bądź ich odprowadzanie do dalszych odbiorników. W planie ustalono także wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poszczególnych terenach dzięki czemu na terenie, na którym powstanie woda opadowa i roztopowa, również możliwa będzie jej chwilowa retencja;
- fale upałów – w projekcie planu ustalono wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poszczególnych terenach. Jest on stosunkowo niski w przypadku terenów usług kultu religijnego (1UR), terenów usług sportu i rekreacji lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego (1US-UB),, terenu elektrowni słonecznej - nie licząc powierzchni pod ogniwami, którą należy pozostawić do naturalnej sukcesji lub wykorzystać rolniczo (1PEF) – wynosi 10%, jak również w przypadku terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (1MWW), terenu parkingu (1KOP) i terenu komunikacji drogowej wewnętrznej lub obsługi komunikacji (1KR-KO) – wynosi 5%, co może sprzyjać tworzeniu się wysp ciepła na tych terenach. Należy zatem dążyć do wyznaczania w ramach poszczególnych terenów możliwie jak największej powierzchni wolnej od zabudowy, zagospodarowanej w zielen, gdyż takie rozwiązania ograniczą w pewnym stopniu nagrzewanie się powierzchni terenu, zapewnią cień oraz zmniejszenie temperatury otoczenia;
- susze – w projekcie planu dla poszczególnych terenów ustalono wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, która zapewnia warunki życia dla organizmów żywych, produkcję materii organicznej oraz infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu, dzięki czemu możliwe będzie zasilanie ww. wodami wód gruntowych;
- osuwiska – obszar objęty opracowaniem projektu planu nie jest zagrożony wystąpieniem osuwisk.

Wobec powyższego ocenia się, iż realizacja zapisów projektu planu uwzględnia problematykę zmian klimatycznych stanowiących zagrożenie dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu wynikających z przepisów różnych szczebli, w tym konwencji europejskich, aktów prawa europejskiego i polskiego oraz dokumentów strategicznych.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Kompensacja przyrodnicza, w myśl art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) to zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. Dodatkowo art. 75 ust. 3 ww. ustawy wskazuje, iż jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

Prognoza oddziaływania na środowisko powstawała równoległe do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia, przez co już na etapie koncepcyjnym weryfikowano i minimalizowano ustalenia budzące szczególne zastrzeżenia i mogące wywołać znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko. Jak wykazała prognoza, niektóre z ustaleń projektu planu mogą w nieznacznym sposób przyczynić się do pogorszenia stanu poszczególnych komponentów środowiska w analizowanym obszarze, jednak nie ma potrzeby zastosowania kompensacji przyrodniczej, ponieważ potencjalny zasięg znaczących oddziaływań skutków realizacji projektu planu, o których mowa w rozdziale 8 niniejszej prognozy, nie powinien wykroczyć poza granice obszaru opracowania.

Zasadnicze znaczenie dla zapobiegania lub ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko mają zapisy analizowanego dokumentu w szczególności w odniesieniu do:

- zasad zaopatrzenia w wodę: plan ustala zaopatrzenie w wodę z istniejącego i projektowanego układu sieci wodociągowej (gminnej) lub z indywidualnych ujęć wody, a do celów przeciwpożarowych z istniejącej i projektowanej gminnej sieci wodociągowej, a na terenach U-P plan wskazuje, aby wykorzystywać – uzupełniająco lub alternatywnie – wody opadowe poprzez ich przechwytywanie, podczyszczenie i retencjonowanie w zbiornikach przeznaczonych na ten cel;
- zasad odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych: plan ustala odprowadzanie ścieków poprzez sieć kanalizacji sanitarnej do istniejącego układu kanalizacji sanitarnej po niezbędnej rozbudowie, do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem planu. W odniesieniu do ścieków przemysłowych plan ustala, aby przed wprowadzeniem ich do sieci kanalizacji sanitarnej, należy je podczyścić w urządzeniach zakładowych w przypadkach zanieczyszczenia przekraczającego dopuszczalne wskaźniki, zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt planu dopuszcza także zbiorniki bezodpływowe, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zasad zaopatrzenia w gaz: plan ustala zaopatrywanie w gaz z dystrybucyjnej sieci gazowej po niezbędnej budowie lub rozbudowie, a także ze źródeł indywidualnych;
- zasad zaopatrzenia w ciepło: plan dopuszcza zaopatrywanie w ciepło z lokalnego systemu ciepłowniczego, po jego niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę lub ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła lub z odnawialnych źródeł energii;

- zasad zaopatrzenia w energię elektryczną: plan dopuszcza zaopatrywanie w energię elektryczną z istniejącej lub rozbudowanej dystrybucyjnej sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia powiązanej z istniejącym układem zewnętrznym lub z projektowanej podziemnej sieci elektroenergetycznej lub z odnawialnych źródeł energii;
- zasad gromadzenia i usuwania odpadów: plan nakazuje zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

W myśl art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy o.o.ś. zakres prognozy oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu powinien przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie planu, w szczególności w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

W granicach analizowanego obszaru, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000. W związku z powyższym nie znajduje się potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych. Przyjęto, iż ustalenia wskazane w projekcie planu są racjonalne, a ich realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie wystąpiły trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Stan środowiska w obrębie obszaru opracowania planu rozpoznano na podstawie różnego rodzaju opracowań przyrodniczych, ogólnodostępnych danych z zakresu ochrony środowiska, geologii, hydrogeologii, hydrografii itp., danych państwowego monitoringu środowiska oraz dzięki wizji w terenie. Analiza powyższych materiałów pozwoliła na przedstawienie w niniejszej prognozie rzetelnych informacji o środowisku.

Trudnością przy prognozowaniu potencjalnych oddziaływań dopuszczonych w ramach niniejszego projektu planu przeznaczeń terenów oraz ustaleń dla tych terenów na środowisko jest dokładne przewidywanie na etapie tworzenia projektowanego dokumentu rzeczywistego wpływu poszczególnych przedsięwzięć na środowisko. Plan miejscowy nie jest bowiem planem realizacyjnym, nie wskazuje konkretnych rodzajów przedsięwzięć, a jedynie wskazuje przeznaczenia terenów, w ramach których dane przedsięwzięcia mogą zostać zrealizowane. Problem stanowi zatem poziom ogólności z jakim wskazuje się potencjalne oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. W projekcie planu wskazując poszczególne przeznaczenia terenów, np. terenów usług lub produkcji (U-P) określa się bowiem przeznaczenie terenu podstawowe jako: usługi handlu, rzemieślnicze, turystyki, gastronomii, nauki, biurowe i administracja; produkcję przemysłową, składy i magazyny, produkcję energii – elektrownie słoneczne – urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW oraz przeznaczenie terenu uzupełniające jako: punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, elektroenergetyka, obsługa podróżnych, zieleń towarzysząca,

Ciężko zatem przewidywać na obecnym etapie jakie przedsięwzięcia zostaną w przyszłości rzeczywiście zrealizowane na analizowanym terenie i czy w ogóle dojdzie do ich realizacji, bowiem przeznaczenie w planie terenów pod określone funkcje i ustalenie dla nich zasad zabudowy

i zagospodarowania terenu nie wskazuje ram czasowych, w jakich dane zagospodarowanie powinno zostać zrealizowane, stąd przewidywane oddziaływania mają charakter ogólny. Należy mieć jednak na uwadze, iż w przypadku zamierzenia realizacji jakiegokolwiek przedsięwzięcia mogącego potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko konieczne będzie przeprowadzenie postępowania w prawie oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której zostaną określone środowiskowe uwarunkowania realizacji, eksploatacji i likwidacji danego przedsięwzięcia. Postępowanie takie obejmuje w szczególności: weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia. Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wskazują przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którą wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego sporządza projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Jednocześnie obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z brzmienia przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W myśl przepisów ww. ustawy przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak również projekt zmiany tego dokumentu.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia pod względem administracyjnym zlokalizowany jest w województwie opolskim, we wschodniej części powiatu opolskiego, w gminie Ozimek, we wschodniej części obrębu Schodnia. Swoim zasięgiem obejmuje tereny wsi Schodnia rozciągające się pomiędzy lasami Stobrawsko-Turawskimi (zachodnia granica planu), linią kolejową nr 144 relacji Tarnowskie Góry – Opole Główne (południowa granica planu), rzeką Mała Panew (wschodnia granica planu) oraz terenami wsi Szczedrzyk (północna granica planu). Analizowany teren zajmuje powierzchnię ok. 315 ha. W strukturze użytkowania gruntów na badanym terenie dominują grunty rolne: grunty orne (R) oraz łąki trwałe (Ł). Znaczną powierzchnię zajmują również lasy (Ls), tereny komunikacyjne – drogi (dr), grunty rolne zabudowane (Br) oraz tereny mieszkaniowe (B). Najbliższe jednostki osadnicze to miejscowości: Pustków, Szczedrzyk, Jedlice, Antoniów, Ozimek, Nowa Schodnia.

Na analizowanym terenie występuje przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa zlokalizowana m.in. wzdłuż następujących ulic: Powstańców Śląskich, Księdza Piotra Gołąba, Opolskiej, Długiej, Dolnej, Polnej, Rzecznej, Leśnej, 1 Maja i Piotra Kuczki. W granicach opracowania projektu planu występują również tereny usługowe w tym m.in. kultu religijnego - kościół parafialny znajdujący się przy ul. Opolskiej, handlu – sklep Dino przy ul. Powstańców Śląskich, stacja paliw przy drodze krajowej nr 46, jak również zakłady produkcyjno-usługowe w rejonie ul. Leśnej (produkcji modeli z drewna, pianki, żywicy syntetycznej i tworzywa sztucznego) oraz w rejonie ul. Piotra Kuczki (sprzedaż używanych części i akcesoriów samochodowych).

Projekt planu składa się z części tekstowej oraz części graficznej. Część tekstową stanowi uchwała składająca się z 13 rozdziałów. Część graficzną projektu planu stanowi rysunek planu - załącznik nr 1, stanowiący integralną część uchwały, opracowany w skali 1:2000.

Rzeźba terenu w granicach opracowania projektu planu jest mało urozmaicona. Została ukształtowana w wyniku procesów geomorfologicznych zachodzących w plejstocenie, w tym akumulacji utworów lodowcowych w okresie zlodowacenia środkowopolskiego, akumulacji rzecznej w okresie po ustąpieniu lądolodu oraz akumulacji eolicznej schyłku plejstocenu. Ponadto wpływ na obecną rzeźbę terenu miały również procesy holocenijskiej erozji rzecznej i działalność człowieka (która nadal ma wpływ na rzeźbę i miejscowy krajobraz). Powierzchnia terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu jest prawie płaska. Spadek terenu następuje w kierunku rzeki Mała Panew (w kierunku północno-wschodnim).

Na zabudowanych i skomunikowanych częściach obszaru opracowania projektu planu (tereny zabudowane zabudową kubaturową, drogi, place, parkingi itp.) występują grunty pozbawione warstwy

naturalnej gleb - grunty zurbanizowane (obszary w rejonie ulic: Powstańców Śląskich, Księdza Piotra Gołąba, Opolskiej, Długiej, Dolnej, Polnej, Rzecznej, Leśnej, 1 Maja i Piotra Kuczki). Na pozostałych niezabudowanych i nieskomunikowanych obszarach występują przede wszystkim czarne ziemie zdegradowane i szare ziemie (Dz), zlokalizowane głównie w zachodniej i centralnej części analizowanego obszaru (ryc. 8). Kolejnym typem gleb występującym na badanym terenie są mady (F) zlokalizowane w rejonie doliny rzeki Mała Panew (we wschodniej i północnej części obszaru opracowania planu). Ponadto na analizowanym terenie występują także gleby bielnicowe i płowe (pseudobielnicowe) (A), gleby brunatne właściwe (B) oraz brunatne wylugowane i kwaśne (Bw).

W granicach obszaru opracowania projektu planu nie występują większe zbiorniki wód powierzchniowych stojących. Przez wschodni fragment analizowanego terenu przepływa rzeka Mała Panew stanowiąca główną arterię wodną w obszarze gminy. Elementami sieci hydrograficznej zlewni Małej Panwi w granicach analizowanego terenu jest lewobrzeżna sieć płytkich cieków naturalnych (w tym m.in. Kaczyńiec) i rowów melioracyjnych odwadniających obszary dolin bocznych i podmokłych zagłębień bezodpływowych.

Wśród form ochrony przyrody, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, w granicach obszaru objętego projektem planu znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”. W bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania planu (ok. 1,5 km na północ) znajduje się Obszar Natura 2000 Zbiornik Turawa PLB160004, dla którego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 10 grudnia 2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych. Zbiornik Turawa stanowi jedną z najważniejszych ostoi i żerowisk przelotnych ptaków wodno-błotnych. W ww. dokumencie wskazano gatunki ptaków będących przedmiotem ochrony w ramach obszaru Natura 2000 Zbiornik Turawa. Są to: ausznik, gęś zbożowa, krzyżówka, płaskonos, biegus malutki, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna. Przedstawiono także istniejące i potencjalne zagrożenia dla tych gatunków oraz zaprezentowano działania ochronne mające pomóc w zachowaniu tych gatunków i ich siedlisk.

Przedmiotowy obszar znajduje się w zasięgu regionalnego korytarza ekologicznego doliny rzeki Mała Panew. W granicach analizowanego terenu nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną, nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w Załączniku nr I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Analizowany obszar wykazuje się niewielką bioróżnorodnością florystyczną i faunistyczną ekosystemu. W odniesieniu do flory dominuje tutaj monokultura rolna z licznymi chwastami towarzyszącymi miedzom, rowom melioracyjnym oraz obrzeżom dróg będącymi efektem spontanicznej sukcesji, wzbogacone o przydrożne, śródpolne i nadwodne zadrzewienia oraz zakrzaczenia, jak również o kilka większych skupisk drzew niestanowiących zbiorowisk leśnych. Na niezabudowanych i nieużytkowanych terenach w otoczeniu terenów rolniczych występują różnorodne zbiorowiska zaroślowe, okrajkowe, czy będące efektem naturalnej, spontanicznej sukcesji roślinności zakrzaczenia i zadrzewienia. Rosną tam m.in. różnego rodzaju chwasty jak np. przytulia czepna, jaskier, szczaw; krzewy takie jak jeżyna, dzika róża, głóg; rośliny zielne, m.in. mniszek lekarski, babka lancetowata oraz drzewa - głównie brzozy, wierzby, topole. W południowo-zachodniej części analizowanego terenu występują fragmenty lasu wchodzącego w skład rozległego kompleksu lasów Stobrawsko-Turawskich. Lasy te rozciągają się na zachód i południe od obszaru opracowania planu, a ich główny drzewostan składa się przede wszystkim z sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris*). Z uwagi na częściowo zurbanizowany charakter analizowanego terenu w jego obrębie występują także zbiorowiska roślinne typowe dla terenów przekształconych antropogenicznie, gdzie zieleń została zagospodarowana przez człowieka i dostosowana do sposobu użytkowania danego terenu. Zieleń w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej na wielu posesjach wyróżnia się wysokimi walorami estetycznymi.

Dominują tutaj zbiorowiska regularnie wykaszane zbiorowiska trawiaste. Często granice działek, w szczególności od strony frontu, bądź od strony przylegających do nich dróg, obsadzone są rzędami drzew, krzewów bądź formowanymi żywopłotami. W głębi niektórych działek można spotkać również drzewa liściaste, np. wierzby, brzozy, klony.

Z uwagi na znaczne przekształcenia naturalnych ekosystemów fauna analizowanego terenu związana jest głównie z ekosystemami rolniczymi, a na terenach zurbanizowanych również siedliskami ludzkimi. W rejonie terenów zabudowanych oprócz zwierząt hodowlanych można również spotkać także dziko żyjące zwierzęta, które przystosowały się do życia w środowiskach antropogenicznych, wykorzystując dostępność pożywienia, schronienia i innych zasobów dostępnych w bliskim otoczeniu ludzkim, tzw. gatunki synantropijne. Ponadto z uwagi na bliskość terenów leśnych na obszarach upraw polowych w obszarze opracowania projektu planu można ponadto spotkać większe ssaki, głównie łowne, jak jelenie szlachetne *Cervus elaphus*, sarny *Capreolus*, dziki *Sus scrofa*, lisy pospolite *Vulpes vulpes*, kuny leśne *Martes martes* i domowe *Martes foina*, tchórze pospolite *Mustela putorius*, borsuki *Meles*, czy zające szaraki *Lepus europaeus*.

Badany teren, wraz z obszarem bezpośrednio z nim sąsiadującym, charakteryzuje się wiejskim charakterem o zurbanizowanej przestrzeni, otoczonej kompleksami leśnymi oraz terenami rolniczymi z licznymi zadrzewieniami.

W obszarze opracowania projektu planu występują obiekty zabytkowe nieruchome podlegające ochronie. Są to m.in. obiekty architektury i budownictwa ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Na części badanego terenu występuje tradycyjny układ wsi z historycznym układem dróg, tradycyjną linią zabudowy i usytuowaniem zagród (obszar w rejonie ulicy Księdza Piotra Gołęba, Opolskiej, Powstańców Śląskich i Rzecznej). W granicach projektu planu występuje także stanowisko archeologiczne.

Dokonana analiza i ocena istniejącego stanu środowiska wraz z ustaleniami projektowanego dokumentu pozwoliła wyznaczyć w obrębie opracowania projektu planu tereny, których realizacja może mieć: korzystny wpływ na stan środowiska przyrodniczego - tereny oznaczone symbolami: 1ZL, 2ZL, 3ZL, 4ZL, 5ZL, 6ZL, 7ZL, 8ZL, 9ZL, 10ZL, 11ZL, 12ZL, 13ZL, 14ZL, 15ZL, 1ZN, 2ZN, 3ZN, 4ZN, 5ZN, 6ZN, 7ZN, 8ZN, 9ZN, 10ZN, 11ZN, 12ZN, 13ZN, 14ZN, 15ZN, 1ZP; niekorzystny wpływ na stan środowiska przyrodniczego - tereny oznaczone symbolami: 3MNW, 9MNW, 7MNW, 10MNW, 11MNW, 17MNW, 25MNW, 30MNW, 35MNW, 36MNW, 37MNW, 40MNW, 46MNW, 62MNW, 63MNW, 65MNW, 66MNW, 67MNW, 68MNW, 69MNW, 70MNW, 71MNW, 73MNW, 74MNW, 77MNW, 78MNW, 85MNW, 86MNW, 87MNW, 89MNW, 1MNW-U, 9MNW-U, 24MNW-U, 27MNW-U, 1U, 1-11U-P, 1U-P-INS, 1KDR, 2KDR, 1KDZ, 2KDZ, 1KDL, 2KDL, 1KDD, 2KDD, 3KDD, 4KDD, 1KR, 2KR, 3KR, 4KR, 5KR, 6KR, 7KR, 8KR, 9KR, 10KR, 11KR, 12KR, 13KR, 14KR, 15KR, 16KR, 17KR, 18KR, 19KR, 20KR, 21KR, 22KR, 23KR, 24KR, 25KR, 26KR, 27KR, 28KR, 29KR, 30KR, 31KR, 32KR, 33KR, 34KR, 35KR, 36KR, 37KR, 38KR, 39KR, 1KR-KO, 1KOP; nie zmieni stanu środowiska przyrodniczego - teren oznaczony symbolem: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 1MN-U, 2MN-U, 3MN-U, 1MNW, 2MNW, 3MNW, 4MNW, 5MNW, 6MNW, 8MNW, 9MNW, 12MNW, 13MNW, 14MNW, 15MNW, 16MNW, 18MNW, 19MNW, 20MNW, 21MNW, 22MNW, 23MNW, 24MNW, 26MNW, 27MNW, 28MNW, 29MNW, 31MNW, 32MNW, 33MNW, 34MNW, 38MNW, 39MNW, 41MNW, 42MNW, 43MNW, 44MNW, 45MNW, 47MNW, 48MNW, 49MNW, 50MNW, 51MNW, 52MNW, 53MNW, 54MNW, 55MNW, 56MNW, 57MNW, 58MNW, 59MNW, 60MNW, 61MNW, 64MNW, 72MNW, 75MNW, 76MNW, 79MNW, 80MNW, 81MNW, 82MNU, 83MNW, 84MNW, 88MNW, 90MNW, 2MNW-U, 3MNW-U, 4MNW-U, 5MNW-U, 6MNW-U, 7MNW-U, 8MNW-U, 10MNW-U, 11MNW-U, 12MNW-U, 13MNW-U, 14MNW-U, 15MNW-U, 16MNW-U, 17MNW-U, 18MNW-U, 19MNW-U, 20MNW-U, 21MNW-U, 22MNW-U, 23MNW-U, 25MNW-U, 26MNW-U,

27MNW-U, 1MWW, 1MW-U, 2MW-U, 2U, 3U, 4U, 1UR, 1US-UB, 1PEF, 1KKK, 1IE, 1IKP, 2IKP, 1RN, 2RN, 3RN, 4RN, 5RN, 6RN, 7RN, 8RN, 9RN, 10RN, 11RN, 12RN, 13RN, 14RN, 15RN, 16RN, 1RZM, 2RZM, 3RZM, 4RZM, 5RZM, 6RZM, 7RZM, 1RZP, 1RZP-RZM, 1WS, 2WS, 3WS, 4WS, 5WS, 6WS, 7WS, 8WS, 9WS, 10WS.

Prezentowany wyżej podział przedstawia ogólną ocenę oddziaływania uzyskaną w toku niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Każde z przeznaczeń terenów ustalonych w projekcie planu będzie w nieco odmienny sposób oddziaływało na poszczególne komponenty środowiska, co przedstawiono w tabeli 5. Należy podkreślić, iż projekt planu jest pewnego rodzaju środkiem zapobiegającym powstawaniu negatywnych skutków dla środowiska. Określa on przede wszystkim przeznaczenie terenów, w tym także m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego, zaś powszechnie obowiązujące przepisy prawne wymagają na etapie realizacji konkretnych inwestycji dostosowania się do standardów środowiska mających na celu minimalizowanie szkód w środowisku.

Potencjalne oddziaływanie na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia przedstawiono na załączniku nr 2 do niniejszej prognozy.

13. DOKUMENTY ORAZ MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

- [1] Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. 1130, z późn. zm.)
- [2] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. 1112, z późn. zm.)
- [3] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.)
- [4] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13)
- [5] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2024 r. poz.1087, z późn. zm.)
- [6] Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404)
- [7] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335)
- [8] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowiska (Dz.U. z 2014 r. poz. 112)
- [9] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845)
- [10] Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019 r. poz. 2448)
- [11] Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2021 r. poz. 1390)
- [12] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.)
- [13] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)
- [14] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380.)

- [15] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408)
- [16] Uchwała Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017 r. poz. 414, z późn. zm.)
- [17] Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia, opracowywanego na podstawie uchwały nr LX/566/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia
- [18] Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar miasta Ozimek, Nowa Schodnia, część wsi Antoniów oraz część wsi Schodnia – gmina Ozimek, A. Ruszczycza-Jakubiak, Wrocław 2020
- [19] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek (Uchwała Nr XLII/382/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek)
- [20] Strategia Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023 – 2030 (Uchwała NR LXI/572/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030)
- [21] Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku (Uchwała Nr LXI/574/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku)
- [22] Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Ozimek na lata 2021-2024 (Uchwała Nr XLI/369/21 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2021 – 2024)
- [23] Roczna ocena jakości powietrza w województwie opolskim raport wojewódzki za rok 2023, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu, Opole 2024
- [24] Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020)
- [25] J. Solon, J. Borzyszkowski, M. Bidłasik, A. Richling, K. Badora, J. Balon, T. Brzezińska-Wójcik, Ł. Chabudziński, R. Dobrowolski, I. Grzegorzczak, M. Jodłowski, M. Kistowski, R. Kot, P. Krąż, J. Lechnio, A. Macias, A. Majchrowska, E. Malinowska, P. Migoń, U. Myga-Piątek, J. Nita, E. Papińska, J. Rodzik, M. Strzyż, S. Terpiłowski, W. Ziąja, Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, Geographia Polonica 91, 2018 r., s. 143-170

Strony internetowe (dostęp: marzec 2024 r. – kwiecień 2026 r.)

- geoportal.gov.pl
- mapa.opolskie.pl
- ozimek.e-mapa.pl
- bip.ozimek.pl
- isok.gov.pl
- geoserwis.gdos.gov.pl
- dm.pgi.gov.pl
- gugik.gov.pl
- opole.pios.gov.pl
- bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy

14. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL

Załącznik nr 1 Istniejący sposób i stan zagospodarowania

Załącznik nr 2 Docelowy sposób i stan zagospodarowania wraz z potencjalnym oddziaływaniem na środowisko

Ryc. 1 Projekt rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia - załącznik nr 1 do projektu planu	11
Ryc. 2 Wyrys z aktualnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek w obrębie terenu objętego projektem planu wraz z fragmentaryczną legendą do rysunku studium.....	13
Ryc. 3 Lokalizacja obszaru opracowania projektu planu na tle jednostek administracyjnych.....	16
Ryc. 4 Obecne zagospodarowanie terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu	17
Ryc. 5 Obecne zagospodarowanie terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu	17
Ryc. 6 Ukształtowanie powierzchni terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu.....	18
Ryc. 7 Budowa geologiczna w obrębie obszaru opracowania projektu planu	19
Ryc. 8 Zróżnicowanie gleb w granicach obszaru opracowania projektu planu	20
Ryc. 9 Kompleksy przydatności rolniczej gleb w granicach obszaru objętego projektem planu	22
Ryc. 10 Odcinek rzeka Mała Panew znajdujący się w granicach obszaru opracowania planu	24
Ryc. 11 Naturalny ciek wodny Kaczyniec w granicach obszaru opracowania planu.....	25
Ryc. 12 Obszar opracowania projektu planu na tle wybranych form ochrony przyrody.....	31
Ryc. 13 Szpalery drzew wzdłuż ul. Powstańców Śląskich	33
Ryc. 14 Nadwodne zadrzewienie wzdłuż rzeki Mała Panew oraz rowu melioracyjnego w rejonie ul. Powstańców Śląskich	33
Ryc. 15 Większe skupiska drzew niestanowiących zbiorowisk leśnych	34
Ryc. 16 Spontaniczna roślinność w obszarze opracowania projektu planu.....	34
Ryc. 17 Krajobraz obszaru opracowania projektu planu oraz najbliższego otoczenia.....	36
Tabela 1 Warunki klimatyczne we wsi Schodnia	26
Tabela 2 Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej poszczególnych zanieczyszczeń w województwie opolskim w 2022 roku - ochrona zdrowia ludzi.....	26
Tabela 4 Potencjalne oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego	60
Tabela 5 Rodzaje zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia.....	65

Opole, 30 kwietnia 2026 r.


mgr inż. Mateusz Jahn
ul. Waryńskiego 2
45-047 Opole

mgr Krzysztof Bucher
ul. Waryńskiego 2
45-047 Opole

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że jako koordynator zespołu opracowującego *Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Schodnia*, spełniam wymagania art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....
(podpis koordynatora)



KRZYSZTOF BUCHER
Wydział Inżynierii Środowiska, Instytut Inżynierii Środowiska
45-047 Opole, ul. Waryńskiego 2
NIP: 1990108049, Tel: 696 964 943

.....
(podpis członka zespołu)

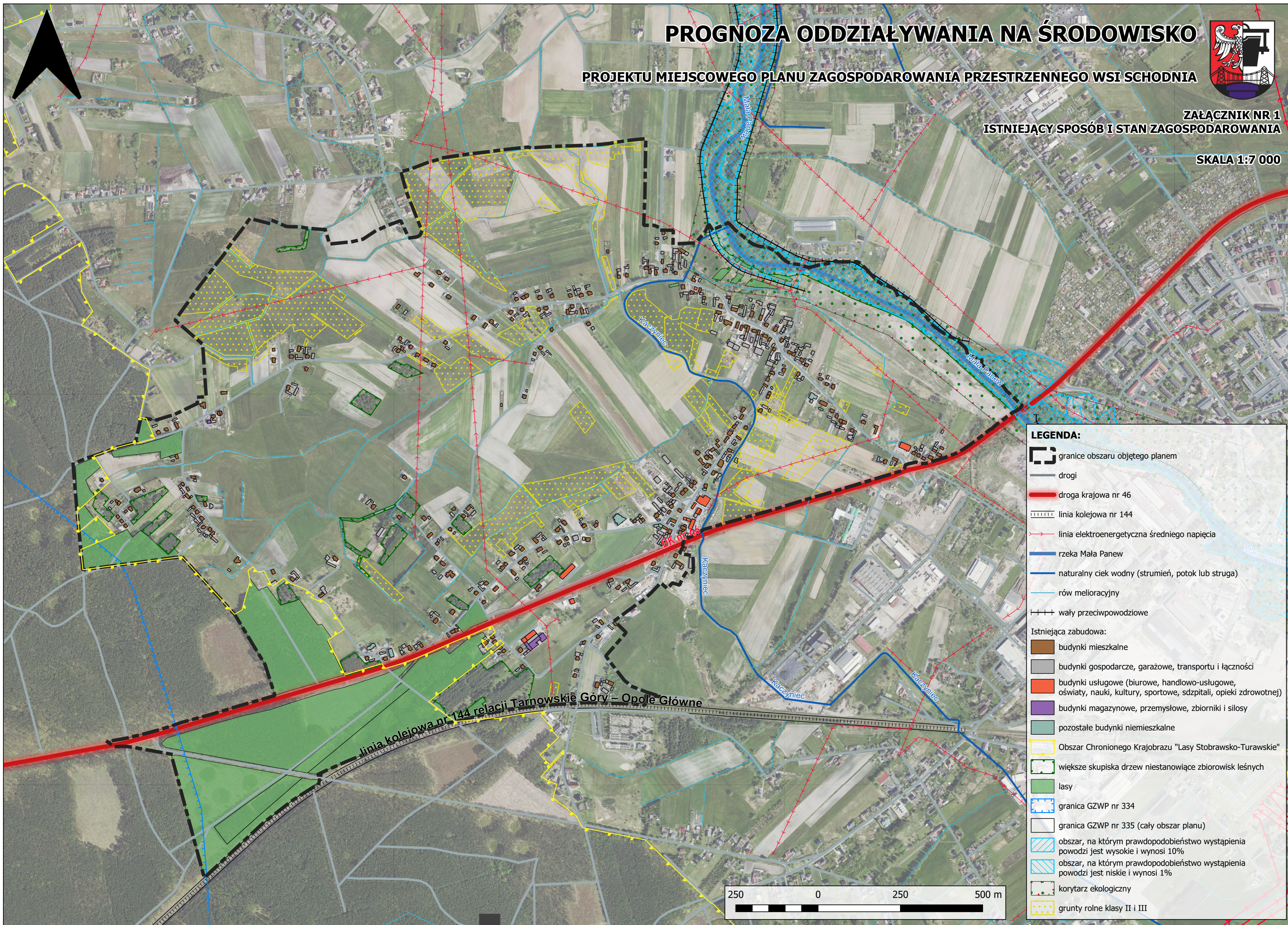
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI SCHODNIA



ZAŁĄCZNIK NR 1
ISTNIEJĄCY SPOSÓB I STAN ZAGOSPODAROWANIA

SKALA 1:7 000



LEGENDA:

- granice obszaru objętego planem
- drogi
- droga krajowa nr 46
- linia kolejowa nr 144
- linia elektroenergetyczna średniego napięcia
- rzeka Mała Panew
- naturalny ciek wodny (strumień, potok lub struga)
- rów melioracyjny
- wały przeciwpowodziowe
- Istniejąca zabudowa:
 - budynki mieszkalne
 - budynki gospodarcze, garażowe, transportu i łączności
 - budynki usługowe (biurowe, handlowo-usługowe, oświaty, nauki, kultury, sportowe, szpitali, opieki zdrowotnej)
 - budynki magazynowe, przemysłowe, zbiorniki i silosy
 - pozostałe budynki niemieszkalne
- Obszar Chronionego Krajobrazu "Lasy Stobrawsko-Turawskie"
- większe skupiska drzew niestanowiące zbiorowisk leśnych
- lasy
- granica GZWP nr 334
- granica GZWP nr 335 (cały obszar planu)
- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%
- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 1%
- korytarz ekologiczny
- grunty rolne klasy II i III

